



**OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD**  
PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO  
Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

## Veřejná vyhláška

VÁŠ DOPIS / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
SBS 46398/2019/OBÚ-05/81

VYŘIZUJE / LINKA  
Ing. Mikoláš / 224

OSTRAVA  
16.4.2020

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také „OBÚ“), místně a věcně příslušný orgán státní báňské správy podle § 38 odst. 1 písm. b) bod 7. a § 41 odst. 2 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů,


### d o r u č u j e

podle § 144 a § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkům řízení touto veřejnou vyhláškou rozhodnutí o povolení hornické činnosti – dobývání výhradního ložiska černého uhlí poruby č. 240 401 a 240 410 ve sloji č. 40 ve 4. kře dobývacího prostoru Darkov, ve správním řízení k žádosti organizace OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČ: 05979277.

Tato veřejná vyhláška a její příloha jsou vyvěšeny:

- 1) na úřední desce OBÚ, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava,
- 2) na elektronické úřední desce OBÚ (<http://www.cbubsbs.cz/cs/cbu-5>),
- 3) na úřední desce Magistrátu města Karviná, Fryštátská 72/1, 733 01 Karviná-Fryštát.

Magistrát města Karviná tímto žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky a její přílohy po dobu 15 dnů ode dne doručení na své úřední desce a po vyznačení lhůty jejího vyvěšení o vrácení zpět na OBÚ.

  
Ing. Marek Mikoláš, Ph.D.  
obvodní báňský inspektor  
oprávněná úřední osoba

Příloha: rozhodnutí OBÚ č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/80

Vyvěšeno dne: 20. 4. 2020

Sejmuto dne:

TELEFON  
596 100 211  
596 100 200

BANKOVNÍ SPOJENÍ  
ČNB Praha  
č. ú. 4021–001/0710

IČ  
000 25 844

E-MAIL  
podatelna.ostrava@cbusbs.cz  
datová schránka: da5adv2



## OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO

č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/80 *M. J.*  
v Ostravě dne 16.4.2020

### ROZHODNUTÍ

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), místně a věcně příslušný orgán státní báňské správy podle § 38 odst. 1 písm. b) bod 7. a § 41 odst. 2 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“), ve správním řízení zahájeném dne 19.1.2020 pod č.j. SBS 46398/2019, k žádosti organizace OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČ: 05979277 (dále jen „organizace“), zn. ZD/Ing.Há/2019/256 ze dne 19.12.2019, o povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 ve 40. sloji ve 4. kře v DP Darkov, vydává podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodnutí, kterým

#### I. povoluje

podle § 10 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb. organizaci hornickou činnost – dobývání výhradního ložiska černého uhlí poruby č. 240 401 a 240 410 ve sloji č. 40 ve 4. kře dobývacího prostoru Darkov (ev. č. 2/0052), v rozsahu Plánu dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 ve 40. sloji ve 4. kře v DP Darkov, zpracovaného Ing. Janem Fúrikem, báňským projektantem, a schváleného dne 19.12.2019 Ing. Davidem Hájkem, závodním dolu Darkov.

#### II. stanovuje

podle § 8 odst. 2 vyhlášky Českého báňského úřadu č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 104/1988 Sb.“), tyto podmínky hornické činnosti povolené ve výroku I.:

1. Organizací bude plněno navrhované opatření odborného báňského posudku č. 324 „Odborný báňský znalecký posudek o vlivu dobývání porubů č. 240 401 a 240 410

ve sloji č. 40 ve 4. kře DP Darkov na povrch a povrchové objekty“, vypracovaného dne 15.1.2019 Prof. Ing. Ivem Černým, CSc., soudním znalcem:

Provádět v pravidelných půlročních intervalech výšková (nivelační) měření:

- Železniční trať Karviná – Český Těšín.
- Pozorovací přímka podél řeky Olše.
- Bodové pole v areálu Pomocného závodu Darkov.

2. Organizací budou dodrženy: podmínka závazného stanoviska Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí, č.j. SMK/141874/2019 sp. zn. SMK/141727/2019/OSŽP Ki ze dne 25.9.2019; navrhovaná opatření Hydrogeologického znaleckého posudku ev. č. 6/2019 „Stanovení prognózy ohrožení terénu podzemní a povrchovou vodou vlivem dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 společností OKD, a.s., po provedených opatřeních na Darkovském potoce“, zpracovaného dne 11.10.2019 Ing. Pavlem Maluchou, Ph.D., soudním znalcem, ve znění jeho doplnění ze dne 12.2.2020:

- a) Organizace, která bude žádat o povolení otvirky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, bude provádět monitoring stavu koryta Darkovského potoka a okolního terénu a sledovat míru sedimentace v korytě od propustku P1 po ústí do řeky Olše. V případě zhoršení průtočnosti Darkovského potoka zajistit jeho pročištění. Dále bude 4 x ročně provádět monitoring vrtů a studní a sledovat limitní poklesy na vodním toku Olše.
- b) Rozšířit již probíhající pololetní měřický nivelační monitoring podél Darkovského potoka o monitoring tří trvale stabilizovaných bodů v blízkém okolí parcel č. 1295/2 a 1295/67 v k.ú. Darkov, a to cca na místech o těchto souřadnicích v S-JTSK:

$y = 452\ 520\ \text{m}; x = 1\ 103\ 025\ \text{m}$

$y = 452\ 520\ \text{m}; x = 1\ 102\ 950\ \text{m}$

$y = 452\ 475\ \text{m}; x = 1\ 102\ 870\ \text{m}$

3. Organizací bude dodržena podmínka závazného stanoviska Drážního úřadu č.j. DUCR-29709/19/KI sp. zn. MO SOO0800/19-2/KI ze dne 4.6.2019:

Hornická činnost bude prováděna v rozsahu a velikosti předpokládaných poklesů a deformačních parametrů, jenž jsou patrné z příloženého posudku č. 324 ze dne 15.1.2019.

4. Organizací bude dodržena podmínka souhlasu Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy IX, č.j. MZP/2020/580/11 sp. zn. ZN/MZP/2020/580/44 ze dne 3.2.2020:

Zajistit sledování hydrogeologických poměrů v území dotčeném dobýváním porubů. V případě zjištění jejich narušení zejména v podobě zamokření či zatápní území toto řešit, jakékoliv technické opatření spojené se zásahem do území neprodleně promítnout do aktualizace plánu sanace a rekultivace a tento předložit ministerstvu.

Dále musí organizace plnit níže uvedené podmínky závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 26350/ENV/15 ze dne 30.6.2015:

5. Předpokladem pokračování hornické činnosti je realizace alespoň 1. etapy v rozsahu 1. a 2. fáze podle akceptované studie nového systému prognózy a hodnocení účinků indukované seismicity na povrchové objekty, tj. instalace patnácti povrchových seismologických stanic a postupná aplikace nových poznatků pro relativně objektivnější hodnocení seizmického sledování v OKD, a.s.
6. S ohledem na potřebu obecně odsouhlaseného konsensu s dotčenými obcemi při řešení důlních škod projednat a dohodnout s dotčenými obcemi základní přístupy při řešení důlních škod v období 2011 – 2020 s cílem zajistit transparentní přístup při řešení důlních škod na jedné straně a vstřícný a včasný postup při řešení příslušných oprav a náhrad na straně druhé, v písemné smluvní podobě s jasnými závěry a podpisy zástupců všech dotčených stran. V této souvislosti dohodnout i postup, v rámci kterého (na základě zajištění průběžné aktualizace predikce předpokládaných poklesů terénu v návaznosti na konkretizaci těžby a s ohledem na výsledky nivelačních měření skutečných poklesů terénu a hydrogeologických měření) budou výsledky a závěry hodnocení vývoje poklesů terénu a zatřídění území do skupin staveníšť včetně ohrožení terénu vodou předávány dotčeným obcím a jejím prostřednictvím i občanům a rovněž i majitelům příslušných pozemků.
7. Před započatím realizace staveb pod úrovní terénu v předmětných dobývacích prostorech provést v zájmové ploše metascreeening, včetně stanovení bezpečnostních opatření vycházejících z výsledků měření. S výsledky měření a případnými bezpečnostními opatřeními seznámit příslušné dotčené obce a jejím prostřednictvím i občany.
8. V místech zvýšeného výstupu metanu po tektonických liniích provést rovněž indikační měření radonu.
9. Pro jednotlivé rekultivační akce, které jsou ve stadiu přípravy, zajistit zpracování biologického hodnocení anebo adekvátního přírodovědného průzkumu, jehož výstup bude podkladem pro upřesnění navazujících etap řešení důsledků hornické činnosti, včetně zajištění potřebných údajů pro žádosti o udělení výjimek z ochranných podmínek pro ty zvláště chráněné druhy, do jejichž přirozeného vývoje bude škodlivě zasahováno.
10. K omezení nebezpečí vzniku otřesů při dobývání na Dole Darkov důsledně dodržovat zásady časového a prostorového vedení důlních děl a stanovená opatření protiotřesové prevence v těchto důlních dílech. V případě otřesových jevů s vlivy na majetek řešit škody na základě individuálního posouzení situace.
11. Na základě prováděných nivelačních a hydrogeologických měření a jejich vyhodnocení průběžně aktualizovat predikci předpokládaných poklesů terénu a zatřídění území do skupin staveníšť a ohrožení terénu vodou. S výsledky seznamovat dotčené obce a jejím prostřednictvím i občany a rovněž i majitele příslušných pozemků.
12. Průběžně sledovat vývoj deformací povrchu terénu v těch doposud aktivně obývaných částech sídelních útvarů, do kterých zasahují vlivy poddolování, a na základě výsledků měření a pozorování přijímat adekvátní opatření pro zajištění vstřícného a včasného

postupu při řešení příslušných oprav a náhrad důlních škod. Analogicky posupovat v případech kulturních a technických památek.

13. S ohledem na konečné řešení technických opatření na řece Stonávce průběžně monitorovat skutečné poklesy na tomto vodním toku, včetně vyhodnocení ovlivnění odtokových poměrů toku a sledování podélného sklonu koryta (dílčí výstupy je nutno zajistit každý rok, celkové shrnutí po 5 letech v návaznosti na monitoring na řece Olši prováděný i ve vztahu na oblast působnosti Dolu Darkov). Obdobně je nutno k zmapování celkové situace rozšířit sledování řeky Olše také na oblast působnosti Dolu Darkov.
14. Průběžně vyhodnocovat (na základě nivelačních měření) míru ovlivnění (případných deformací) trati ČD č. 270 Bohumín – Žilina s tím, že bude technicky zajištěno zachování nivelety (podsypávání apod.) a provozuschopnosti trati. Analogická opatření uplatnit pro prevenci ovlivnění hlavních silničních tahů v dotčeném území důlní činností (I/59, I/67, spojka II/475 kolem Pilňoku na III/47212 aj.) a popřípadě i dalších prvků dopravní a inženýrské infrastruktury. Technicky musí být ošetřeno zachování stabilní provozuschopnosti silničních tahů v dotčené oblasti s dodržением dané kapacity projíždějících vozidel a max. průjezdové rychlosti.
15. Nejméně po dobu doznívání poklesů terénu sledovat funkčnost stávajících technických opatření k ochraně budov a pozemků. Monitoring ukončit až po dohodě s majiteli postižených nemovitostí.
16. V případě důvodných požadavků majitelů nemovitostí zajistit zpracování znaleckého posouzení možných vlivů doznívajících poklesů terénu.
17. Při pololetní nivelaci monitorovací sítě objektů sledování podzemní vody provést jednorázové připojení hlavních vodotečí – Olše a Stonávky tak, aby bylo možno eliminovat nepřesnosti digitálního modelu terénu.
18. Průběžně kontrolovat velikost a průběh poklesů terénu v oblasti kolem Olše a Stonávky a na základě měření upřesňovat návrhy na řešení vznikajících problémů.
19. Situaci ovlivnění Olše a Stonávky soustavně konzultovat s jejich správcem a přijímat jím navrhovaná řešení, vycházející ze studií společnosti LINEPLAN s.r.o. (Boháč 2008, 2009), k realizaci s tím, že:
  - a) Všude tam, kde není předpokládáno bezprostřední ohrožení obytných souborů, budov nebo významných prvků technické infrastruktury, bude preferováno zachování kontinua toku a nivy.
  - b) Pro jednotlivá opatření budou preferována přírodě blízká technická řešení.
20. V plochách zemědělského půdního fondu, kde dojde vlivem deformací terénu k zamokření půd a je to technicky a vzhledem k přírodním podmínkám možné, provést trvalé odvodnění půd.
21. Skrývky kulturních vrstev půdy zajistit před jejich zatopením, aby nedošlo k jejich znehodnocení.

22. Výstupy metanu omezovat v maximální možné míře degazací důlních prostor a energetickým využíváním metanu.
23. V rámci postprojektové analýzy a průběžného řešení prevence možných dopadů na biotu při postupné realizaci jednotlivých rekultivačních akcí, vyžadujících zásah do stávajících biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (nebo druhů regionálně významných), nadále zajistit (na některých lokalitách nadále uplatňovat) biologický dozor odborně způsobilé osoby (právnícké nebo fyzické) s cílem operativně předcházet závažnému ohrožení doložených populací těchto druhů.
24. Opatření ve všech stupních realizace (přípravná část, technická a biologická fáze rekultivace, údržbové práce) vždy provádět s přihlédnutím k podpoře ohrožených společenstev a konkrétních druhů (včetně zvláště chráněných druhů), jež se udržují v řešeném území prostřednictvím „nášlapných kamenů“ v krajině. V tomto kontextu nadále preferovat tvarování a modelace reliéfu ve smyslu větší členitosti z důvodu podpory ekotonového efektu již v technické fázi rekultivace; v případě, že je s ohledem na budoucího uživatele nezbytně nutné formovat rozsáhlé návozy do podoby ploché roviny o rozloze v řádu až desítek hektarů, pak aplikovat opatření, která vedou k podpoře ekotonového efektu vytvářením „nášlapných kamenů“ (mohou to být i drobné plošky) v krajině po celou dobu realizace a následné údržby.
25. V rámci hydrických rekultivací zaměřit pozornost na aktivní přípravu tvorby specifických vodních útvarů – tůň či jezer a jejich formací.
26. Organizace doplní pozorovací přímku na ul. Lázeňská o nově trvale stabilizované body tak, aby vzdálenost sousedních bodů byla max. 100 m.

### **III. zamítá**

podle § 8 odst. 2 vyhlášky č. 104/1988 Sb. námitky účastníků řízení Jiřího Schwarze, Václava Schwarze, Josefa Schwarze, Otakara Stozka, Tomáše Hejdy, Heleny Hejdové, Evy Paulusové, Petra Popova, Jany Popovové, Darji Špičkové, Jana Kříže, Pavlíny Boturové, Rostislava Botura, Jarmily Šmýrové, Jany Pekárkové, Anny Zeisbegerové, Daniela Zeisbergera, Ing. Ladislava Kytky, Jany Jaworikové, Ervína Jaworika, Ivety Letové, Michala Leta, Marcely Gonsiorové, Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Osada bývalé rybníky Karviná Darkov, Pavla Šušky, Ivety Šuškové, Vladimíra Pobořila, Dany Stryjové a společnosti WF Group SICAV a.s., jako nedůvodné.

### **Odůvodnění:**

Dne 20.12.2019 byla na OBÚ doručena žádost organizace zn. ZD/Ing.Há/2019/256 ze dne 19.12.2019, o povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 ve 40. sloji ve 4. kře v DP Darkov, podepsaná zplnomocněným zástupcem organizace Ing. Davidem Hájkem, závodním dolu Darkov, který jednal na základě plné moci udělené mu organizací dne 18.12.2018. Cit. žádost byla OBÚ zaevidována pod č.j. SBS 46398/2019.

K cit. žádosti organizace mj. přiložila:

- a) Plán dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 ve 40. sloji ve 4. kře v DP Darkov, zpracovaný Ing. Janem Fúrikem, báňským projektantem, a schválený dne 19.12.2019 Ing. Davidem Hájkem, závodním dolu Darkov.
- b) Znalecký posudek č. 1973 „Posouzení vhodnosti podrubání porubu 237 400 (sloj 37e) poruby 240 400, 240 401 a 240 410 (sloj 40) z hlediska protiotřesové prevence“ týká se 4. kry Dolu Darkov, vypracovaný v prosinci 2019 Ing. Jiřím Ptáčkem, Ph.D., soudním znalcem. Na základě závěrů posudku znalec doporučuje jako vhodnější podrubání porubu 237 400 poruby 240 400, 240 401 a 240 410, a uvádí, že tímto podrubáním nebude znemožněn výrub sloje 37e porubem 237 400.
- c) Odborný báňský posudek č. 324 „Odborný báňský znalecký posudek o vlivu dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 ve sloji č. 40 ve 4. kře DP Darkov na povrch a povrchové objekty“, vypracovaný dne 15.1.2019 Prof. Ing. Ivem Černým, CSc., soudním znalcem. Na základě posudku OBÚ určil okruh účastníků řízení podle § 18 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb. Navrhované opatření je OBÚ zohledněno v podmínce č. 1 výroku II. Ze závěru posudku vyplývá, že dobýváním porubů č. 240 401, 240 410 a ovlivňujících porubů bude na povrchu vymezena plocha s intenzitou deformačních parametrů v rozsahu V. a VI. skupiny staveníšť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území, kde v ploše IV. skupiny staveníšť budou ohroženy tyto objekty a stavby bez čp/če v k.ú. Darkov, které nejsou ve vlastnictví organizace:
  - železniční trať Dětmárovice – státní hranice SR,
  - Darkovský potok,
  - místní komunikace, ul. U Potoka na pozemcích parc. č. 1487/1 a 2042/1,
  - stavba na pozemku parc. č. 1483/27, vlastník Lenka Machová,
  - stavba na pozemku parc. č. 1483/28, vlastník Milan Kiřár,
  - stavba na pozemku parc. č. 1483/29, vlastník Radek Pollák,
  - stavba na pozemku parc. č. 1483/30, vlastník Daniel Hort,
  - stavba na pozemku parc. č. 1483/31, vlastník Jaroslav Rensa,
  - stavba na pozemku parc. č. 1488/3, vlastník Hana Bojková,
  - stavba na pozemku parc. č. 1488/5, vlastník Slavomír Laciok,
  - stavba na pozemku parc. č. 2421/10, vlastníci Jaroslav a Pavlína Drozdíkoví,
  - stavba na pozemku parc. č. 2421/11, vlastníci Milan a Erika Vighovi.
- d) Dohody k vyřešení střetu zájmů ve smyslu § 33 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), mezi organizací a:
  - Statutárním městem Karviná ze dne 10.6.2010,
  - Správou železniční dopravní cesty, s.o. ze dne 9.5.2019
  - Radkem Pollákem ze dne 25.4.2019,
  - Hanou Bojkovou ze dne 10.4.2019,
  - Danielem Hortem ze dne 23.4.2019,
  - Milanem Kiřárem ze dne 10.4.2019,

- Slavomírem Laciokem ze dne 16.4.2019,
  - Lenkou Machovou ze dne 10.4.2019,
  - Jaroslavem Rensou ze dne 10.4.2019,
  - Jaroslavem a Pavlínou Drozdíkovými ze dne 26.4.2017,
  - Milanem a Erikou Vighovými ze dne 3.4.2017.
- e) Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 123064/2019 sp. zn. ŽPZ/23923/2019/Chro ze dne 19.8.2019, k dohodám o řešení střetů zájmů mezi OKD, a.s. a právníckými, fyzickými osobami, ve věci plánované hornické činnosti v porubech č. 240 401 a 240 410 ve 4. kře dobývacího prostoru Darkov. Krajský úřad Moravskoslezského kraje nemá k předloženým dohodám pod písm. d) připomínky.
- f) Hydrogeologický znalecký posudek č. 367/2019 „OKD, a.s., vliv porubů č. 240 401 a 240 410 ve 4. těžební kře dobývacího prostoru Darkov, prognóza ohrožení terénu podzemní a povrchovou vodou“, zpracovaný v březnu 2019 znaleckou organizací Green Gas DPB, a.s.
- g) Stavební znalecký posudek č. 845/400/2019 „Zpracování stavebního posouzení rodinného domu č.p. 59/1 v Karviné – Darkově z hlediska jeho odolnosti proti zemní vlhkosti, na vlivy z předpokládaného dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 v DP Darkov“, zpracovaný dne 26.9.2019 Ing. Zbyňkem Dumalem, soudním znalcem. V závěru posudku je uvedeno, že objekt nebude očekávanými vlivy z dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 ohrožený.
- h) Stavební znalecký posudek č. 846/400/2019 „Zpracování stavebního posouzení rodinného domu č.p. 442 v Karviné – Darkově z hlediska jeho odolnosti proti zemní vlhkosti, na vlivy z předpokládaného dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 v DP Darkov“, zpracovaný dne 28.9.2019 Ing. Zbyňkem Dumalem, soudním znalcem. V závěru posudku je uvedeno, že objekt nebude očekávanými vlivy z dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 ohrožený.
- i) Hydrogeologický znalecký posudek ev. č. 6/2019 „Stanovení prognózy ohrožení terénu podzemní a povrchovou vodou vlivem dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 společností OKD, a.s., po provedených opatření na Darkovském potoce“, zpracovaný dne 11.10.2019 Ing. Pavlem Maluchou, Ph.D., soudním znalcem. Posudek bezprostředně navazuje na hydrogeologický znalecký posudek č. 367/2019 z března 2019. V závěru posudku je uvedeno, že vydobytím porubů č. 240 401 a 240 410 dojde ke změně hydrorežimu, ale nedojde k ohrožení povrchu terénu jeho zamokřením nebo zatopením. Posudek byl podkladem závazného stanoviska vodoprávního úřadu pod písm. p).
- j) Posudek č. 222/19 „OKD, a.s., Vliv těžby a ovlivnění VKP v dobývacím prostoru Darkov ve 4. kře porubů č. 240 401 a 240 410“, zpracovaný dne 29.3.2019 RNDr. Radovanem Pipkem, držitelem odborné způsobilosti podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění



- pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). V závěru posudku je mj. uvedeno, že významné krajinné prvky v dané oblasti budou vydobytím porubů č. 240 401 a 240 410 ovlivněny v míře nezpůsobující jejich devastaci. Posudek byl podkladem závazného stanoviska orgánu ochrany přírody pod písm. o).
- k) Posudek č. 221/19 „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. v dobývacím prostoru Darkov v období 2011 – 2020, Posudek vlivu dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 ve 4. kře, Posouzení vlivu na ŽP v intencích dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů“, zpracovaný dne 29.3.2019 RNDr. Radovanem Pipkem, držitelem odborné způsobilosti podle zákona č. 100/2001 Sb. V závěru posudku je uvedeno, že pro dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 jsou aktuální podmínky č. 1, 3, 10, 11, 17, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 40, 41, 42, 43, 45, 48, 49, 50 závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 26349/ENV/15 ze dne 28.5.2015. Podmínky jsou OBÚ zohledněny v podmínkách č. 5 – 25 výroku II.
- l) Dopis OKD, a.s. zn. CRP/2019/180 ze dne 29.10.2019, Předložení dokumentace dle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Informace Ministerstvu životního prostředí o tom, že nedošlo ke změně záměru.
- m) Souhlasné stanovisko Statutárního města Karviná č.j. MMK/151352/2019 sp. zn. MMK/151352/2019/02 ze dne 29.10.2019, k povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410. Stanovisko je podmíněno splněním následujících podmínek, cit.: „1. OKD, a.s., lokalita Darkov bude statutární město Karviná pravidelně informovat (min. 1x/rok) o plnění podmínek stanovených v platných stanoviscích MŽP k posouzení vlivů provedení záměru – pokračování hornické činnosti OKD, a.s., lokalita Darkov dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. 2. Zvláštní pozornost je nutno při hornické činnosti v porubech č. 240 401 a 240 410 věnovat plnění podmínek týkajících se zachování stabilní provozuschopnosti místních komunikací, vodních toků Olše a Darkovského potoka, inženýrských sítí a trati SŽDC Dětmárovice – státní hranice SR.“. Podmínky souhlasu jsou s organizací řešeny na jednáních společných pracovních skupin svolávaných 4 x ročně Statutárním městem Karviná.
- n) Souhlasné stanovisko Povodní Odry, s.p., správce povodí, zn. POD/03995/2019/921/15 ze dne 25.4.2019, k hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410. Správce povodí Odry nemá z hlediska odtokových poměrů k předmětné hornické činnosti námitek. Stanovisko bylo podkladem závazného stanoviska vodoprávního úřadu pod písm. p).
- o) Souhlasné závazné stanovisko Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí, orgánu ochrany přírody, č.j. SMK/159299/2019 sp. zn. SMK/151350/2019/OSŽP/Pa ze dne 29.10.2019, k zásahu do neregistrovaných významných krajinných prvků dobýváním porubů č. 240 401 a 240 410. V závazném stanovisku nejsou stanoveny žádné podmínky.
- p) Souhlasné závazné stanovisko Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí, vodoprávního úřadu, č.j. SMK/160971/2019

sp. zn. SMK/151351/2019/OSŽP Ki ze dne 31.10.2019, s povolením hornické činnosti – dobýváním porubů č. 240 401 a 240 410. Podmínka je OBÚ zohledněna v podmínce č. 2 výroku II.

- q) Souhlasné závazné stanovisko Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí, vodoprávního úřadu, č.j. SMK/187131/2019 sp. zn. SMK/185937/2019/OSŽP/Ho ze dne 18.12.2019, k dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů v Karviné. V závazném stanovisku nejsou stanoveny žádné podmínky.
- r) Souhlasné závazné stanovisko Drážního úřadu č.j. DUCR-29709/19/KI sp. zn. MO-SOO0800/19-2/KI ze dne 4.6.2019, s prováděním hornické činnosti OKD, a.s., „Dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 v DP Darkov“. Podmínka je OBÚ zohledněna v podmínce č. 3 výroku II.
- s) Oprávnění organizace k hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem vydané OBÚ dne 4.12.2019 pod č.j. SBS 36837/2019/OBÚ-05/4.

OBÚ oznámením sp. zn. SBS 46398/2019/OBÚ-05/3 ze dne 3.1.2020 oznámil podle § 18 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb. ve spojení s § 9b odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. za použití § 47 odst. 1 správního řádu zahájení navazujícího správního řízení ve shora uvedené věci všem jemu známým účastníkům řízení, dotčeným orgánům státní správy, veřejnosti a dotčené veřejnosti prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, datových schránek a veřejné vyhlášky sp. zn. SBS 46398/2019/OBÚ-05/4 ze dne 3.1.2020, a současně OBÚ nařídil podle § 49 odst. 1 správního řádu termín ústního jednání ve shora uvedené věci na den 6.2.2020.

Navazující správní řízení ve shora uvedené věci bylo zahájeno podle § 144 odst. 2 správního řádu uplynutím lhůty 15 dnů ode dne vyvěšení výše uvedeného oznámení na úřední desce OBÚ, tj. dne 19.1.2020.

Dne 6.1.2020 bylo na OBÚ doručeno oznámení spolku Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s., se sídlem Okružní 1309, Lutyně, 735 14 Orlová, IČ: 22876898, ze dne 5.1.2020, o účasti v cit. správním řízení, které bylo na OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 00377/2020.

Dne 14.1.2020 bylo na OBÚ doručeno stanovisko Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí, č.j. SMK/004793/2020 sp. zn. SMK/001031/2020/OSŽP/Mi ze dne 9.1.2020, k hornické činnosti – dobýváním porubů č. 240 401 a 240 410, které bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 01658/2020. Stanovisko obsahuje informace o vydaných závazných stanoviscích pod písm. o) a p), a dále uvádí, že ostatní veřejné zájmy, které hájí uvedený odbor z hlediska jemu svěřených kompetencí, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné je obecným stavebním úřadem, úřadem územního plánování, speciálním stavebním úřadem pro pozemní komunikace, vyvlastňovacím úřadem, vodoprávním úřadem, orgánem státní památkové péče, správním orgánem na úseku jednotlivých složek životního prostředí (ochrana přírody a krajiny, ochrana zemědělského půdního fondu, ochrana lesního půdního fondu, myslivost, vodní hospodářství, ovzduší, odpady, lesy, rybářství a ochrana zvířat proti týrání).

Dne 23.1.2020 byly na OBÚ doručeny prostřednictvím elektronické pošty (e-mailu) námítky JUDr. Jindřicha Jonszty a MUDr. Kristiny Jonsztové k předmětné hornické činnosti, které byly zaevidovány pod č.j. SBS 03124/2020. Jelikož toto podání nebylo do 5-ti dnů potvrzeno ve smyslu § 37 odst. 4 věty druhé správního řádu, přistupuje OBÚ k němu jako by nebylo vůbec podáno.

Dne 30.1.2020 byly na OBÚ doručeny prostřednictvím elektronické pošty (e-mailu) námítky Ing. Pavlína Zerembové, Kamila Zeremby, Haliny Zerembové, Jindřišky Zerembové a Stanislava Zeremby k předmětné hornické činnosti, které byly zaevidovány pod č.j. SBS 04112/2020. Jelikož tyto podání nebyly do 5-ti dnů potvrzeny ve smyslu § 37 odst. 4 věty druhé správního řádu, přistupuje OBÚ k nim jako by nebyly vůbec podány.

Dne 30.1.2020 byly na OBÚ doručeny připomínky Václava Schwarze, účastníka řízení, k záměru „Povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 v dobývacím prostoru Darkov“ vedeným pod č.j. SBS 46398/2018/OBÚ-05/3, ze dne 28.1.2020, které byly zaevidovány pod č.j. SBS 04070/2020. V připomínkách Václava Schwarze je uveden nesouhlas s předloženým záměrem, a to z níže uvedených důvodů, cit.:

1. *„Dobýváním uvedených porubů bude dotčena i městská část Lázně Darkov, kde se nachází náš rodinný dům, což bude mít vliv na zhoršení životního prostředí v této lokalitě. Lze předpokládat poklesy terénu, pokles nebo ztrátu povrchových a podzemních vod. Vlivem otřesů budou dotčeny stavby na povrchu, čímž bude docházet k poškození rodinných domů. Ze zkušeností bývalých i současných obyvatel městské části Darkov vím, že finanční náhrady OKD za škody způsobené důlní činností nepokrývají náklady na opravu poškozených nemovitostí. Zhoršení životního prostředí bude mít nejen vliv na tržní cenu pozemků a nemovitostí, ale bude způsobovat i psychickou újmu obyvatel.*
2. *Pro případ, že bude dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 povoleno, žádám, aby:*
  - a) *OKD, a.s. odkoupilo můj vlastnický podíl pozemků p. č. 2009/1 a p.č.2009/2, které jsem nabyl dědictvím po rodičích. Při výkupu nemovitostí a pozemků mých rodičů v roce 2000 tyto pozemkové podíly OKD z mě neznámých důvodů neodkoupilo,*
  - b) *občané byli informováni o důvodech a perspektivách projevů důlní činnosti v širším než vyznačeném území a aby byla instalována měřicí zařízení seizmické činnosti.“*

Dne 31.1.2020 byly na OBÚ doručeny připomínky Josefa Schwarze, účastníka řízení, k záměru „Povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 v dobývacím prostoru Darkov“ vedeným pod č.j. SBS 46398/2018/OBÚ-05/3, ze dne 29.1.2020, které byly zaevidovány pod č.j. SBS 04296/2020. V připomínkách Josefa Schwarze je uveden nesouhlas s předloženým záměrem, a to z výše uvedených důvodů, které jsou shodně uvedeny v připomínkách Václava Schwarze.

Dne 31.1.2020 byly na OBÚ doručeny připomínky Otakara Stoszka, účastníka řízení, k záměru „Povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 v dobývacím prostoru Darkov“ vedeným pod č.j. SBS 46398/2018/OBÚ-05/3, ze dne 29.1.2020, které byly zaevidovány pod č.j. SBS 04331/2020. V připomínkách Otakara Stoszka je uveden nesouhlas

s předloženým záměrem, a to z výše uvedeného důvodu pod bodem 1., který je shodně uveden v připomínkách Václava Schwarze, a dále, cit.:

*„Dále žádám, abychom byli informováni o divodech a perspektivách projevů důlní činnosti v širším než vyznačeném území a aby byla instalována měřící zařízení seizmické činnosti.“*

Dne 31.1.2020 byly na OBÚ doručeny připomínky Jiřího Schwarze, účastníka řízení, k záměru „Povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 v dobývacím prostoru Darkov“ vedeným pod č.j. SBS 46398/2018/OBÚ-05/3, které byly zaevidovány pod č.j. SBS 04318/2020. V připomínkách Jiřího Schwarze je uvedeno, cit.:

*„Žádám, aby OKD, a.s. odkoupilo můj vlastnický podíl pozemků p. č. 2009/1 a p.č.2009/2, které jsem nabyl dědictvím po rodičích. Při výkupu nemovitostí a pozemků mých rodičů v roce 2000 nebyly tyto pozemkové podíly OKD odkoupené.“*

K připomínkám účastníků řízení Václava Schwarze, Josefa Schwarze, Jiřího Schwarze a Otakara Stoszka OBÚ uvádí:

Rodinné domy č.p. 725/25, 306/88 a 199/90 na ul. Lázeňská jsou situovány mimo dotčené území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti, jenž je zakresleno v grafických přílohách báňského posudku pod písm. c). Uvedené eliptické dotčené území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti zasahuje pouze částečně na pravý břeh řeky Olše, a to v délce cca 500 m a šíři nejvíce cca 70 m, a to v místě jezu na km 21,9. Podle hydrogeologického posudku pod písm. i) nedojde vlivem předmětné hornické činnosti ke ztrátě povrchových nebo podzemních vod.

Rodinný dům č.p. 725/25 na ul. Lázeňská je situován ve vzdálenosti cca 320 m severovýchodně od hranice cit. dotčeného území.

Rodinný dům č.p. 306/88 na ul. Lázeňská je situován ve vzdálenosti cca 100 m východně od hranice cit. dotčeného území.

Rodinný dům č.p. 199/90 na ul. Lázeňská je situován ve vzdálenosti cca 100 m východně od hranice cit. dotčeného území.

Organizace v dolech s nebezpečím vzniku důlních otřesů v souladu s §§ 6 a 7 vyhlášky Českého báňského úřadu č. 659/2004 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu v dolech s nebezpečím důlních otřesů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 659/2004 Sb.“), provádí prognózu důlních otřesů a používá aktivní a pasivní prostředky protiotřesové prevence. Tyto činnosti mají zamezit vzniku důlních otřesů, a tím minimalizovat ohrožení života a zdraví pracovníků v dolech. Důlní otřes, jenž může být provázen seizmickým efektem, je přírodní jev náhlého porušení horského masivu, který i za použití moderních geofyzikálních metod nelze předvídat.

Pokud předcházející hornickou činností (např. vlivem seismicity nebo podmáčením v důsledku poklesu terénu) vznikly důlní škody podle § 36 odst. 1 a 2 horního zákona je organizace povinna nahradit tyto důlní škody ve smyslu § 37 horního zákona. Náhrada důlních škod není předmětem tohoto řízení ve věci.

Hornická činnost Dolu Darkov byla posouzena podle zákona č. 100/2001 Sb., a na základě posudku pod písm. k) zohlednil OBÚ vybrané podmínky závazného stanoviska Ministerstva

životního prostředí č.j. 26349/ENV/15 ze dne 28.5.2015 ve výroku tohoto rozhodnutí. Dne 3.2.2020 bylo vydáno podle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č.j. MZP/2020/710/679 k ověření změn záměru povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410.

Povolení předmětné hornické činnosti sice může mít vliv na výši ceny nemovitosti, cena nemovitosti však není právem chráněným zájmem – není součástí vlastnických práv a není proto garantována Listinou základních práv a svobod. Případná změna ceny nemovitostí tedy nepředstavuje ohrožení právem chráněných zájmů, které by samo o sobě mělo znemožnit povolení předmětné hornické činnosti.

Námítka o psychické újmě způsobená obyvatelům města Karviná je mimo působnost a pravomoc orgánů státní báňské správy. OBÚ ji v rámci řízení o povolení hornické činnosti nemůže materiálně vypořádat a může pouze odkázat na soukromoprávní, popř. trestněprávní řízení, v jejichž rámci by bylo možno zjednat nápravu tvrzené skutečnosti.

Pozemky parc. č. 2009/1 a 2009/2 v k.ú. Darkov mají v katastru nemovitostí způsob využití „ostatní komunikace“, a podle závěrů hydrogeologického posudku pod písm. i) nedojde k jejich zamokření nebo zatopení, tudíž vydobytí porubů č. 240 401 a 240 410 nebude mít vliv na jejich stávající využití. Výkup nemovitosti je jednou z možných variant řešení střetů zájmů podle § 33 horního zákona ve spojení s § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb. Jelikož podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem pana Jiřího Schwarze, pana Václava Schwarze a pana Josefa Schwarze ohrožen, organizace nemá povinnost v jejich případech řešit střety zájmů.

Důvody a perspektivy projevů důlní činnosti vycházejí z podnikatelských záměrů organizace, tj. obchodní společnosti OKD, a.s., která poskytuje informace o plánovaných záměrech, výsledcích monitoringu, atd. na <https://www.okd.cz/cs/zivotni-prostredi>. OBÚ dále pouze pro úplnost uvádí, že důvody projevů důlní činnosti jsou dány činiteli ovlivňující pohyb hornin v nadloží dobývané sloje, kterými jsou mechanické vlastnosti hornin, geologické podmínky uložení, hloubka ložiska pod povrchem, dobývaná mocnost sloje, velikost vyrubané plochy v ložisku, metoda dobývání, atd. Všichni tito činitelé, jenž jsou také uvedeni v Plánu dobývání pod písm. a) a v báňském posudku pod písm. c), mají vliv na perspektivy projevů předmětné důlní činnosti.

V karvinské části Ostravsko-karvinského revíru je již řadu let využívána síť povrchových stanic ke sledování seismických jevů, vzniklých ve spojitosti s důlní činností. Informace o registrovaných jevech jsou zveřejňovány v Seismologickém informačním systému, a to na <https://www.dpb.cz/seismologicky-informacni-system/>.

Z výše uvedených důvodů OBÚ námítky pana Jiřího Schwarze, pana Václava Schwarze, pana Josefa Schwarze a pana Otakara Stozka zamítl jako nedůvodné.

Ve dnech 29.1.2020 až 3.2.2020 byly na OBÚ doručeny připomínky veřejnosti k předmětné hornické činnosti, a to těchto občanů města Karviná: Zuzany Klusové, Petra Zbončáka, Daniely Stryjové, Ivety Nierostkové, Anny Fijákové, Rút Kawulokové, Olgy Kruželové,

Tatjany Králové, Alice Králové, Natálie Naščákové, Karin Bombarové, Renáty Zapletalové, Markéty Ďurišové, Veroniky Žofčínové, Ivany Ličkové, Marcely Škutové, Katarzyny Popové, Petra Popova, Terezy Ondruszové, Jiřiny Urbanczykové, Viktorie Szajterové, Dany Szajterové, Radima Kravčika, Michala Kluse a Barbory Klusové. V připomínkách občanů města Karviná je uvedeno, cit.:

1. „V roce 2018 při těžbě jediného porubu č. 240 400 v předmětné lokalitě Karviná-Darkov došlo ke zvýšení četnosti i intenzity seismických jevů viz zveřejňované údaje zde <https://www.dpb.cz/seismologickyinformacni-system-archiv-jevu/?rok=2018>. Další hornická činnost v lokalitě opět povede ke zvýšení četnosti a intenzity seismických jevů v dané lokalitě, a tedy nejen ke zvýšení rizika poškození nemovitostí, ale rovněž také kvality života mne i místních obyvatel.
2. Činnost dle předložené dokumentace se bude dotýkat lokality Karviná - Darkov a ovlivní rovněž významné infrastrukturní stavby jako je železniční koridor, který prochází Darkovem, po trati jezdí vlaky z Karviné do Českého Těšína a dál na Slovensko. Poklesy v této lokalitě mohou mít dopady na rychlost spojení a prodlouží tak dobu dojíždění za prací.
3. V dané lokalitě se má v letošním roce stavět obchvat Karviné v celkové hodnotě téměř jedné miliardy korun a plánovaná hornická činnost by měla ovlivnit také tuto stavbu. Pokud se bude muset obchvat kvůli důlním vlivům opět opravovat, bude to mít opět dopad na osobní automobilovou dopravu.
4. Rozšiřováním předmětné činnosti již dlouhou dobu předkladatel značně devastuje krajinu a životní prostor obyvatel. Vzhledem k povaze lokality a dosavadním trvajícím ekologickým zátěžím na Karvinsku je zcela evidentní, že předmětná hornická činnost ovlivní území, okolo řeky Olše, kde jsou převážně zahrádky, které lidé využívají k rekreaci. Hornická činnost s sebou nese nejen poklesy půdy, ale také kontaminaci povrchových vod vypouštěním důlních vod do vodních toků. V dobách sucha pak dochází ke zvýšení koncentrací škodlivin, a tak i ke kontaminaci půdy. Plodiny vypěstované na zahrádkách tak mohou být zdraví závadné.
5. V lokalitě se nachází prameny Lázní Darkov, záměr naruší ochranné pásmo léčebného zdroje, zachování lázeňství ve městě je důležité pro další rozvoj města a tedy i pro mne jako jeho obyvatelku.

Z výše uvedených důvodů bude mít uvedená činnost negativní vliv na mou kvalitu života i kvalitu života občanů Karviné.“

Ve dnech 30.1.2020 a 31.1.2020 byly na OBÚ doručeny shodné námitky k předmětné hornické činnosti těchto účastníků řízení: Tomáše Hejdy, Heleny Hejdové, Evy Paulusové, Petra Popova, Jany Popovové a Darji Špičkové. V námitkách cit. účastníků řízení je shodně uvedeno, cit.:

1. „Rozšiřováním předmětné činnosti již dlouhou dobu předkladatel značně devastuje krajinu a životní prostor obyvatel v městské části Darkov. Vzhledem k povaze lokality a dosavadním trvajícím ekologickým zátěžím na Karvinsku je zcela evidentní, že předmětná hornická činnost ovlivní území okolo řeky Olše, kde vlastním pozemky,

*které využívám k rekreaci a pěstování ovoce a zeleniny. Hornická činnost s sebou nese jen poklesy půdy, ale také kontaminaci povrchových vod vypouštěním důlních vod do vodních toků. V dobách sucha pak dochází ke zvýšení koncentrací škodlivin, a tak i ke kontaminaci půdy. Plodiny vypěstované na zahrádkách tak mohou být zdraví závadné. Požaduji tedy doložit, jaký vliv bude mít předmětná činnost na kvalitu půdy a povrchových vod v lokalitě.*

- 2. V předmětné lokalitě je dle výsledků měření zveřejněných na stránkách OKD <https://www.okd.cz/cs/zivotni-prostredi/e-i-a/vysledky-monitoringu-vod-1/darkov> naměřená vysoká hladina spodní vody, v některých místech dosahuje až roviny terénu. Hornická činnost specifikovaná výše může mít tedy zásadní dopad ve smyslu podmáčení a znehodnocení půdy.*
- 3. Poklesy terénu a nivelační měření – Dle údajů zveřejněných na stránkách OKD viz <https://www.okd.cz/files/EIA/Pozorovaci-primky/Lazenska-2019-10.pdf> je v současnosti 7 nivelačních bodů z 18 zničeno, všechny tyto zničené body se navíc nalézají v jedné přímce podél ulice Lázeňské až k mostu Sokolských hrdinů. Jelikož se objevují praskliny a další poškození staveb právě v této oblasti, kde nedochází k měření z důvodu poškození měřících bodů, jsem přesvědčen/a, že OKD neplní podmínky ELA a nerealizuje měření poklesů na daných nivelačních přímkách. Obávám se tedy dalšího poškození nemovitostí a navazujících problémů s dokazováním, že byly způsobeny hornickou činností.*
- 4. V roce 2018 při těžbě jediného porubu č. 240 400 v předmětné lokalitě Karviná-Darkov došlo ke zvýšení četnosti i intenzity seismických jevů viz zveřejňované údaje zde <https://www.dpb.cz/seismologicky-informacni-system-archiv-jevu/?rok=2018>. Další hornická činnost v lokalitě opět povede ke zvýšení četnosti a intenzity seismických jevů v dané lokalitě, a tedy nejen ke zvýšení rizika poškození nemovitostí, ale rovněž také kvality života mne i místních obyvatel.*
- 5. Činnost se dle předložené dokumentace bude dotýkat lokality Karviná - Darkov a ovlivní rovněž významné infrastrukturní stavby jako je železniční koridor, který prochází Darkovem, po trati jezdí vlaky z Karviné do Českého Těšína a dál na Slovensko. Zhorší se tak dopravní dostupnost lokality.*
- 6. V dané lokalitě se má v letošním roce stavět obchvat Karviné v celkové hodnotě téměř jedné miliardy korun a plánovaná hornická činnost by měla ovlivnit také tuto stavbu. Pokud se bude muset obchvat kvůli důlním vlivům opravovat, bude to mít dopad na osobní automobilovou dopravu a zmaření investic. Zhorší se dopravní dostupnost.*  
*Z výše uvedených důvodů se domnívám, že dojde ke znehodnocení mého majetku a poklesu jeho tržní hodnoty a uvedená hornická činnost bude mít negativní vliv na mou kvalitu života jakožto účastníka řízení. “*

Ve dnech 30.1.2020 až 5.2.2020 byly na OBÚ doručeny shodné připomínky k předmětné hornické činnosti těchto účastníků řízení: Jana Kříže, Pavlína Boturové, Rostislava Botura a Jarmily Šmýrové. V připomínkách účastníků řízení je shodně uvedeno, cit.:



1. „Rozšiřováním předmětné činnosti již dlouhou dobu předkladatel značně devastuje krajinu a životní prostor obyvatel. Vzhledem k povaze lokality a dosavadním trvajícím ekologickým zátěžím na Karvinsku je zcela evidentní, že předmětná hornická činnost ovlivní území, okolo řeky Olše, kde jsou převážně zahrádky, které lidé využívají k rekreaci. Hornická činnost s sebou nese nejen poklesy půdy, ale také kontaminaci povrchových vod vypouštěním důlních vod do vodních toků. V dobách sucha pak dochází ke zvýšení koncentrací škodlivin, a tak i ke kontaminaci půdy. Plodiny vypěstované na zahrádkách tak mohou být zdraví závadné. Požaduji tedy doložit, jaký vliv bude mít předmětná činnost na kvalitu půdy a povrchových vod v lokalitě.
2. Činnost dle předložené dokumentace se bude dotýkat lokality Karviná - Darkov a ovlivní rovněž významné infrastrukturní stavby jako je železniční koridor, který prochází Darkovem, po trati jezdí vlaky z Karviné do Českého Těšína a dál na Slovensko. Zhorší se tak dopravní dostupnost lokality.
3. V dané lokalitě se má v letošním roce stavět obchvat Karviné v celkové hodnotě téměř jedné miliardy korun a plánovaná hornická činnost by měla ovlivnit také tuto stavbu. Pokud se bude muset obchvat kvůli důlním vlivů opět opravovat, bude to mít opět dopad na osobní automobilovou dopravu. Zhorší se dopravní dostupnost.
4. Z výše uvedených důvodů se rovněž obávám, že dojde k znehodnocení mého majetku a poklesu jeho tržní hodnoty. Samotným oznámením záměru již k poklesu tržní hodnoty nemovitostí došlo. Jak bude tento pokles hodnoty nemovitostí kompenzován? “.

Dne 3.2.2020 byly na OBÚ doručeny připomínky Ing. Tomáše Choržempy, občana města Karviná, který uvádí, cit.:

1. „Dle veřejně přístupné dokumentace pokračování hornické činnosti přímo zasahuje do ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů. Považuji za prioritu ochranu těchto zdrojů dle zák. Č. 164/2001Sb., které ztraktivňují lokalitu a mají přímý vliv na rozvoj služeb ve městě Karviná, který má přímý vliv na kvalitu života moji rodiny. Hornická činnost tyto unikátní zdroje ohrožuje a navíc žádný přímý pozitivní vliv na rozvoj služeb města nenabízí.
2. Jakékoliv ohrožení významné infrastrukturní stavby jako je železniční koridor nebo plánovaný silniční obchvat, který by mělo dopad na rychlost spojení považuji za nepřijatelné. Je to v přímém rozporu s obecným trendem zrychlování mobility a osobně mě to může ovlivnit během cestování.
3. Z veřejně dostupných dat lze dohledat, že od roku 2018 při těžbě jediného porubu č. 240 400 v předmětné lokalitě Karviná-Darkov byl zaznamenán nárůst počtu seismických jevů i jejich intenzita. Vycházím ze zveřejňovaných údajů <https://www.dpb.cz/seismologicky-informacni-system-archiv-jevu/?rok=2018>. Vzhledem k tomu, že bydlím v konstrukčně atypické stavbě cítím zvýšené riziko poškození nemovitostí a tím také pokles jeho ceny. Stejně tak to bude mít dopad na celkový pokles ceny nemovitosti na území města Karviná, což je nepřijatelné!
4. Pokračování hornické činnosti je dle hospodářských výsledků OKD, a.s. nerentabilní. Prognózy na další roky nepřináší optimistický vývoj. Pakliže se jedná o snahu udržet



*pracovní místa, tak je obecně známo, že hornická činnost využívá méně kvalifikované pracovní síly, což způsobuje degradaci lokálního pracovního trhu a sociální nevyváženost vzhledem ke zbytku republiky a tím prohlubování sociálně-patologických jevů na území města Karviná.*

5. *Dlouhodobým cílem města Karviná je být lázeňským a univerzitním městem, nikoliv hornickým. Pokračování hornické činnosti je v přímém rozporu s touto dlouhodobou strategií.“*

**K připomínce veřejnosti (výše uvedených občanů města Karviná), připomínce účastníků řízení Jana Kříže, Pavliny Boturové, Rostislava Botura a Jarmily Šmýrové, a námitkám účastníků řízení Tomáše Hejdy, Heleny Hejdové, Evy Paulusové, Petra Popova, Jany Popovové a Darji Špičkové, OBÚ uvádí následující:**

K bodu č. 1 připomínek výše uvedených občanů města Karviná, bodu č. 4 námitek cit. účastníků řízení OBÚ uvádí:

Organizace v dolech s nebezpečím vzniku důlních otřesů v souladu s §§ 6 a 7 vyhlášky č. 659/2004 Sb. provádí prognózu důlních otřesů a používá aktivní a pasivní prostředky protiotřesové prevence. Tyto činnosti mají zamezit vzniku důlních otřesů, a tím minimalizovat ohrožení života a zdraví pracovníků v dolech. Důlní otřes, jenž může být provázen seismickým efektem, je přírodní jev náhlého porušení horského masivu, který i za použití moderních geofyzikálních metod nelze předvídat.

K bodu č. 2 připomínce výše uvedených občanů města Karviná, bodu č. 5 námitek cit. účastníků řízení, bodu č. 2 připomínce cit. účastníků řízení, bodu č. 2 připomínce Ing. Tomáše Chorzempy, OBÚ uvádí:

Správa dopravní železniční cesty, státní organizace, v dohodě pod písm. d) souhlasí s hornickou činností – dobýváním porubů č. 240 401 a 240 410, která ovlivní objekty v její správě, a to trať Dětmárovice – státní hranice SR. K hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 v ochranném pásmu dráhy (trať Dětmárovice – státní hranice SR) Drážní úřad vydal podle § 9 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné závazné stanovisko pod písm. r).

K bodu č. 3 připomínek výše uvedených občanů města Karviná, bodu č. 6 námitek cit. účastníků řízení, bodu č. 3 připomínce cit. účastníků řízení, bodu č. 2 připomínce Ing. Tomáše Chorzempy, OBÚ uvádí:

Stavba uváděného obchvatu pod názvem „Silnice I/67 Karviná – obchvat“ byla umístěna níže uvedeným územním rozhodnutím pod písm. u). Jelikož stavba je situována v dobývacím prostoru Darkov (ev. č. 2/0052), a v chráněných ložiskových územích Karviná – Doly (ID: 07040000) a Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000), byl podkladem cit. územního rozhodnutí souhlas Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, zn. ŽPZ/4192/05 ze dne 25.4.2005, vydaný podle § 19 horního zákona. Potřeba zajištění stavby proti účinkům poddolování je zohledněna v podmínkách č. 21 a 22 cit. územního rozhodnutí, kde je mj. uvedeno, že projekt bude respektovat ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území, se zajištěním stavby na deformační parametry poddolování III. až II. skupiny stavenišť. Podle báňského posudku pod písm. c) bude část

stavby „Silnice I/67 Karviná – obchvat“ vystavena účinkům poddolování z předmětné hornické činnosti, kde hodnoty deformací odpovídají V. skupině stavenišť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území.

K bodu č. 4 připomínek výše uvedených občanů města Karviná, bodu č. 1 námitek cit. účastníků řízení, bodu č. 1 připomínek cit. účastníků řízení, OBÚ uvádí:

V závěru posudku pod písm. j) je mj. uvedeno, že významné krajinné prvky v dané oblasti budou vydobytím porubů č. 240 401 a 240 410 ovlivněny v míře nezpůsobující jejich devastaci. K předmětné hornické činnosti orgán ochrany přírody vydal podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné závazné stanovisko pod písm. o). Hornická činnost Dolu Darkov byla posouzena podle zákona č. 100/2001 Sb., a na základě posudku pod písm. k) zohlednil OBÚ vybrané podmínky závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 26349/ENV/15 ze dne 28.5.2015 ve výroku tohoto rozhodnutí. Dne 3.2.2020 bylo vydáno podle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č.j. MZP/2020/710/679 k ověření změn záměru povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410.

Organizace je podle § 40 odst. 2 písm. c) horního zákona oprávněna vypouštět důlní vodu, kterou nepotřebuje pro vlastní činnost, do povrchových, popřípadě do podzemních vod a odvádět ji, pokud je to třeba, i přes cizí pozemky způsobem a za podmínek stanovených vodohospodářským orgánem a orgánem ochrany veřejného zdraví. Vypouštění důlních vod není předmětem tohoto řízení ve věci. Zájmy zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), hájí Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, který vydal podle § 104 odst. 9 vodního zákona souhlasné závazné stanovisko pod písm. p).

K bodu č. 5 připomínek výše uvedených občanů města Karviná, bodům č. 1 a 5 připomínek Ing. Tomáše Chorzemy, OBÚ uvádí:

Při porovnání grafických příloh báňského posudku pod písm. c) a příloh č. 1 až 14 vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 12/2011 Sb., o stanovení ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody v Karviné a vymezení konkrétních ochranných opatření (dále jen „vyhláška č. 12/2011 Sb.“), je zřejmé, že v dotčeném území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti není situován žádný přírodní léčivý zdroj minerální vody. Zájmy zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lázeňský zákon“), hájí Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, který vydal podle § 37 odst. 2 písm. b) a odst. 5 lázeňského zákona souhlasné závazné stanovisko pod písm. q).

Statutární město Karviná uzavřelo s organizací dohodu o řešení střetu zájmů pod písm. d), a dále vydalo souhlasné stanovisko k předmětné hornické činnosti pod písm. m).

K bodu č. 2 námitek cit. účastníků řízení OBÚ uvádí:

V závěru hydrogeologického posudku pod písm. i) je mj. uvedeno, že vydobytím porubů č. 240 401 a 240 410 dojde ke změně hydrorežimu, ale nedojde k ohrožení povrchu terénu

jeho zamokřením nebo zatopením. Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží využití pozemků v dotčeném území. Organizace nebude cizí pozemky využívat, či na ně vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti.

K bodu č. 3 námitek cit. účastníků řízení OBÚ uvádí:

Na základě zjištění, že na pozorovací přímce ul. Lázeňská byl zničen jistý počet bodů, OBÚ nařizuje organizaci v podmínce č. 26 výroku II. doplnit body na cit. pozorovací přímce. OBÚ uvádí, že závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. 26349/ENV/15 ze dne 28.5.2015, tzv. stanovisko EIA, nespécifikuje parametry pozorovací stanice na ul. Lázeňská (např. vzdálenost pozorovacích bodů). Fyzická osoba, která úmyslně poškodila uvedené měřické značky na ul. Lázeňská, se dopustila přestupku podle § 40a písm. b) horního zákona.

Pokud předcházející hornickou činností (např. vlivem seismicity nebo podmáčením v důsledku poklesu terénu) vznikly důlní škody podle § 36 odst. 1 a 2 horního zákona je organizace povinna nahradit tyto důlní škody ve smyslu § 37 horního zákona. Náhrada důlních škod není předmětem tohoto řízení ve věci.

K závěru námitek cit. účastníků řízení, bodu č. 4 připomínek cit. účastníků řízení, bodu č. 3 připomínek Ing. Tomáše Chorzempy, OBÚ uvádí:

Povolení předmětné hornické činnosti sice může mít vliv na výši ceny nemovitosti, cena nemovitosti však není právem chráněným zájmem – není součástí vlastnických práv a není proto garantována Listinou základních práv a svobod. Případná změna ceny nemovitostí tedy nepředstavuje ohrožení právem chráněných zájmů, které by samo o sobě mělo znemožnit povolení předmětné hornické činnosti.

K bodu č. 4 připomínek Ing. Tomáše Chorzempy OBÚ uvádí:

Předmětná hornická činnost je součástí podnikatelského záměru organizace, tj. obchodní společnosti OKD, a.s. Připomínky k hospodářským výsledkům organizace a k prohlubování sociálně-patologických jevů na území města Karviná je zcela mimo působnost a pravomoc orgánů státní báňské správy. OBÚ tyto připomínky v rámci řízení o povolení hornické činnosti nemůže materiálně vypořádat.

Z výše uvedených důvodů OBÚ námitky pana Tomáše Hejdy, paní Heleny Hejdové, paní Evy Paulusové, pana Petra Popova, paní Jany Popovové a paní Darji Špičkové, a dále připomínky (považované také za námitky) pana Jana Kříže, paní Pavlíny Boturové, pana Rostislava Botura a paní Jarmily Šmýrové zamítl jako nedůvodné.

Dne 3.2.2020 byly na OBÚ doručeny připomínky společnosti Lázně Darkov, a.s., zn. TOKD1 ze dne 31.1.2020, k žádosti společnosti OKD, a.s. se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, ze dne 19. 12. 2019 „o povolení hornické činnosti – dobývání výhradního ložiska černého uhlí poruby č. 240 401 a 240 410 ve sloji č. 40 ve 4. kře dobývacího prostoru Darkov“, které byly zaevidovány pod č.j. SBS 04379/2020. V připomínkách společnosti Lázně Darkov, a.s., zn. TOKD1 ze dne 31.1.2020 je uvedeno, cit.:

*„Lázně Darkov, a. s., jsou významným podnikatelem a zaměstnavatelem v území, které by mělo být bezprostředně zasaženo, jak vyplývá ze žádosti žadatele, hornickou činností žadatele, když zejména provozují lázeňské zdravotnické zařízení mimo jiné v katastrálním*

území Darkov, obec Karviná, a to zejména na pozemcích parc. č. 213, parc. č. 11/1, parc. č. 2, parc. č. 3, parc. č. 2411/2, parc. č. 7, parc. č. 8, parc. č. 9, parc. č. 10, parc. č. 13, parc. č. 88, parc. č. 196, na nichž se nacházejí stavby nutné k zajištění provozu.

S ohledem na skutečnost, že případné povolení těžby, v rozsahu, jako požaduje ve své žádosti žadatel, je způsobilé zásadně ovlivnit (až zcela znemožnit) činnost Lázní Darkov, a.s. na území zasaženém těžbou, jedná se dlouhodobě o předmět zájmu Lázní Darkov, a. s., které se historicky opakovaně seznamovaly s podklady OKD pro těžbu v zamýšleném prostoru (např. podklady z let 2010 a ž 2012). V těchto podkladech byly nemovitosti, v nichž Lázně Darkov, a. s. provozují svou činnost v k. ú. Darkov, obec Karviná, výslovně uváděny jako objekty s předpokládanou deformací. Je tedy zřejmé, že sám žadatel musí vědět o tom, jaké dopady by měla těžba v zamýšleném území na provoz Lázní Darkov, a. s.

V aktuálně žadatelem předkládané dokumentaci však tyto informace absentují a je na místě se tázat proč. V žádném případě to není z důvodu, že by se zamýšlená těžba objektů provozovaných Lázněmi Darkov nedotkla. Lázně Darkov evidují již v této chvíli v některých budovách propad až 40 cm vzniklý v důsledku aktuální důlní činnosti žadatele. Zamýšlenou hornickou činností (v dramaticky rozšířeném rozsahu oproti stávající situaci) by dle odborných prognóz mohlo dojít k v některých lokalitách provozovaných Lázněmi Darkov k propadu až o 200 cm (i více). Takovéto deformace by byly pro Lázně Darkov likvidační (a to jak pro společnost Lázně Darkov, a. s. samotnou, tak pro samostatně provozovaný areál tzv. Historických Lázní Darkov). Nikoliv jen z důvodu technických a ekonomických. Předvídaným propadem by došlo k destrukci budov, která by mohla ohrozit život a zdraví zaměstnanců a pacientů Lázní Darkov. Uzavření provozu v k. ú. Darkov (tzv. Historické lázně Darkov) by bylo nevyhnutelné. Došlo by k obrovským ekonomickým ztrátám, ohrožení činnosti Lázní Darkov, a. s., které jsou vázány smlouvami s pojišťovnami i soukromými subjekty k provozu o určitých kapacitách. Hromadné propouštění zaměstnanců by v důsledku uzavření provozu bylo nevyhnutelné. Nastal by dramatický pokles turismu, neboť Lázně Darkov jsou častým turistickým cílem. Poškození budov v areálu Historických Lázní Darkov by bylo zásahem do kulturního a historického dědictví regionu, když řada budov areálu Historických lázní Darkov požívá státní památkové ochrany. S ohledem na prevenční povinnost a předcházení škodám na zdraví či životech by musely Lázně Darkov, a. s., aby nedošlo k obecnému ohrožení, vyklidit všechny budovy Historických Lázní Darkov. Dopady obnovení těžby v Darkově na Karvinou a její občany by proto byly fatální. Dopady pro Lázně Darkov, a. s. jako důležitého zaměstnavatele a podnikatele v Karviné a pro řadu dalších podnikatelských subjektů v pozici partnerů a dodavatelů Lázní Darkov, a.s. likvidační.

V Lázních Darkov (i v části jejich provozu v k. ú. Darkov) se nacházejí přírodní léčebné zdroje, které jsou využívány při léčbě klientů Lázní Darkov a jsou předmětem ochrany dle zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon). Za účelem ochrany přírodních léčebných zdrojů v k. ú. Darkov, obec Karviná, bylo stanoveno v souladu s ustanovením § 21 lázeňského zákona vyhláškou Ministerstva zdravotnictví ČR č. 12/2011 Sb., o stanovení ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody v Karviné a vymezení konkrétních ochranných opatření, ochranné pásmo (viz § 2 odst. 1 písm. a) až d) předmětné vyhlášky a její přílohy č. 1 až 4).

*V ochranném pásmu je zakázáno provádět činnosti, které mohou negativně ovlivnit chemické, fyzikální a mikrobiologické vlastnosti zdroje a jeho zdravotní nezávadnost, jakož i zásoby a vydatnost zdroje. Hornická činnost je nade vše pochybnost takovou činností, která je s to vlastnosti přírodního léčebného zdroje negativně ovlivnit. Hornická činnost s sebou nese nejen poklesy a propady půdy, ale také kontaminaci povrchových vod vypouštěním důlních vod do vodních toků. V dobách sucha již nyní dochází ke zvýšení koncentrací škodlivin, a tak i ke kontaminaci půdy. Dopady na přírodní léčebný zdroj jsou tedy hrozbou akutní a plně aktuální. Nadto podle § 7 vyhlášky č. 12/2011 Sb., je v ochranných pásmech I. stupně zakázáno:*

*a) provádět zemní práce a práce narušující půdní pokryv, mimo práce konané v zájmu využívání a ochrany přírodních léčivých zdrojů, údržby stávající technické a dopravní infrastruktury a mimo schválených sanačních a rekultivačních prací souvisejících se zahlazováním následků hornické činnosti,*

*b) používat trhaviny, mimo práce konané v zájmu využívání a ochrany přírodních léčivých zdrojů, údržby stávající technické a dopravní infrastruktury a mimo schválených sanačních a rekultivačních prací souvisejících se zahlazováním následků hornické činnosti,*

*V ochranném pásmu II. stupně je zakázáno využívat geotermální energii objekty hlubšími než 150 m, využívat geotermální energii objekty do hloubky 150 m, vyjma plošných kolektorů pro tepelná čerpadla do hloubky 5 m, bez souhlasu Ministerstva zdravotnictví a s užitím látek, které by mohly při úniku ze systému kontaminovat podzemní vody, a ukládat nebezpečný odpad do důlních děl.*

*Žadatel se ochranou přírodního léčebného zdroje dostatečně a zodpovědně nezabývá, ato navzdory skutečnosti, že jde o ochranu zdroje zásadně významného pro celý region Karvinska. V současné době usiluje statutární město Karviná a získání statutu lázeňského místa Karviná, s nímž je hornická činnost v území, kde se přírodní léčebné zdroje nacházejí, v přímém rozporu. Zamýšlený statut lázeňského místa Karviná, o němž se nyní jedná s Ministerstvem zdravotnictví, má podstatným způsobem zesílit ochranu lázeňského území, pod nímž by se nyní bezprostředně měly nacházet poruby? Region Karvinska usiluje o zlepšení životního prostředí decimovaného dlouhodobou hornickou činností. Za tímto účelem se formuje řada projektů - Karviná všemi deseti, POHO 2030 - Obnova pohornické krajiny, Restart atd. Dopady rozšíření hornické činnosti dle žádosti žadatele však bude mít přesně opačný efekt.*

*Hornická činnost v rozsahu navrhovaném žadatelem dramaticky negativně ovlivní zdraví osob v zasažené oblasti, poškodí přírodu, o jejíž obnovu nyní Karvinsko náročně usiluje, povede k propadům budov, poklesům půdy, kontaminaci vody, ohrožení přírodních léčebných zdrojů, povede k růstu nezaměstnanosti, způsobí ekonomické škody podnikatelům i fyzickým osobám, bude devalvovat hodnotu majetku v území zasaženém těžbou.*

*Z výše uvedených důvodů bude mít uvedená činnost negativní vliv na kvalitu života občanů Karviné i na činnost provozovanou Lázněmi Darkov, a. s., proto Lázně Darkov, a. s. se žádostí žadatele nesouhlasí a žádají Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, aby projednávané žádosti žadatele nevyhověl.“*

K připomínkách společnosti Lázně Darkov, a.s., zn. TOKD1 ze dne 31.1.2020 OBÚ uvádí:

Veškeré uvedené pozemky (parc. č. 213, parc. č. 11/1, parc. č. 2, parc. č. 3, parc. č. 2411/2, parc. č. 7, parc. č. 8, parc. č. 9, parc. č. 10, parc. č. 13, parc. č. 88, parc. č. 196 v k.ú. Darkov), na nichž se nachází stavby nutné k zajištění provozu společnosti Lázně Darkov, a.s. jsou situovány mimo dotčené území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti, jenž je zakresleno v grafických přílohách báňského posudku pod písm. c). Z uvedeného báňského posudku vyplývá, že předmětnou hornickou činností nebudou nikterak ovlivněny činnosti společnosti Lázně Darkov, a.s. v tzv. Historických lázních Darkov.

V grafických přílohách cit. báňského posudku je také zakreslena hranice dotčeného území (EIA výhledové dobývání max. do roku 2020), kterou prof. Černý převzal z mapy Poklesy, těžební bloky z předpokládaného dobývání v letech 2011 – 2020, v měřítku 1:10000, vypracované v červenci 2009 Ing. Galačovou. Uvedená mapa je součástí přílohy č. 5 dokumentace Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020, vypracované v říjnu 2009 RNDr. Milanem Macháčkem, autorizovanou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí. V příloze č. 5 cit. dokumentace je mj. také uvedeno, že v oblasti 4. kry dobývacího prostoru Darkov se plánuje dobývání slojí č. 36, 37 a 40. Část areálu Historických lázní Darkov zasahuje do dotčeného území (EIA výhledové dobývání max. do roku 2020), jelikož v roce 2009 bylo do výpočtu vlivů poddolování zahrnuto veškeré plánované dobývání v období let 2011 – 2020. Tato skutečnost není relevantní pro správní řízení o povolení předmětné hornické činnosti, kdy navíc sloj č. 40 je historicky první dobývanou slojí ve 4. kře dobývacího prostoru Darkov.

Dne 24.3.2014 byla uzavřena níže uvedená dohoda o vypořádání důlních škod pod písm. v). Ke dni podpisu uvedené dohody byly zcela vyrovnány všechny důlní škody na tzv. Historických lázních Darkov. Organizace sleduje výškové změny v blízkosti tzv. Historických lázní Darkov, a to na pozorovací přímce na ul. Lázeňská. Z výsledků výškového pozorování na ul. Lázeňská, ev. č. 95508, které jsou zveřejněny na <https://www.okd.cz/cs/zivotni-prostredi/e-i-a/pozorovaci-primky/darkov-1>, je patrné, že bod č. O 1 u mostu Sokolovských hrdinů poklesl v době od dubna 2014 do března 2020 o 91 mm, a bod č. 86 na domu č.p. 32/37 poklesl v době od dubna 2014 do března 2020 o 48 mm. Situace pozorovací přímky Lázeňská v měřítku 1:5000 je zveřejněna tamtéž. Uvedené poklesy vybraných bodů vzniklé po podepsání dohody pod písm. v) jsou v rozporu s tvrzením společnosti Lázně Darkov, a.s., která uvádí hodnotu poklesu až 400 mm v důsledku aktuální důlní činnosti. OBÚ není z úřední činnosti známa žádná odborná prognóza, podle které by mohlo dojít v některých lokalitách provozovaných společností Lázně Darkov, a.s. k poklesu o hodnotu až 2000 mm.

Pokud předcházející hornickou činností (např. vlivem seismicity nebo podmáčením v důsledku poklesu terénu) vznikly důlní škody podle § 36 odst. 1 a 2 horního zákona je organizace povinna nahradit tyto důlní škody ve smyslu § 37 horního zákona. Náhrada důlních škod není předmětem tohoto řízení ve věci.

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, ve výše uvedeném stanovisku č.j. SMK/004793/2020 sp. zn. SMK/001031/2020/OSŽP/Mi ze dne 9.1.2020, informuje o vydaných závazných stanoviscích pod písm. o) a p), a dále uvádí, že ostatní veřejné zájmy,



kteří hájí uvedený odbor z hlediska jemu svěřených kompetencí, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné je mj. také orgánem státní památkové péče.

Při porovnání grafických příloh báňského posudku pod písm. c) a příloh č. 1 až 14 vyhlášky č. 12/2011 Sb. je zřejmé, že v dotčeném území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti není situován žádný přírodní léčivý zdroj minerální vody. Podle § 7 odst. 3 vyhlášky č. 12/2011 Sb. se zákazy stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a b) vyhlášky č. 12/2011 Sb. nepoužijí, jde-li o hornickou činnost v ochranných pásmech I. stupně zdrojů uvedených v § 2 odst. 1 písm. a) až e) vyhlášky č. 12/2011 Sb., a to na území, v němž se ochranná pásma překrývají mj. s dobývacím prostorem Darkov (ev. č. 2/0052). Zájmy lázeňského zákona hájí Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, který vydal podle § 37 odst. 2 písm. b) a odst. 5 lázeňského zákona souhlasné závazné stanovisko pod písm. q).

Statutární město Karviná uzavřelo s organizací dohodu o řešení střetu zájmů pod písm. d), a dále vydalo souhlasné stanovisko k předmětné hornické činnosti pod písm. m).

Dále se OBÚ také odkazuje na výše uvedené vypořádání připomínek veřejnosti (výše uvedených občanů města Karviná).

Na základě výše uvedeného OBÚ má zato, že společnost Lázně Darkov, a.s. nebude předmětnou hornickou činností dotčena ve svých právech nebo povinnostech.

Dne 4.2.2020 bylo na OBÚ doručeno souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2020/710/679 ze dne 3.2.2020, k ověření změn záměru povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410, které bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 04525/2020. V závazném stanovisku nejsou stanoveny žádné podmínky.

Dne 4.2.2020 byl na OBÚ doručen souhlas Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy IX, č.j. MZP/2020/580/11 sp. zn. ZN/MZP/2020/580/44 ze dne 3.2.2020, s navrhovanou hornickou činností – dobýváním porubů č. 240 401 a 240 410 v dobývacím prostoru Darkov, který byl OBÚ zaevidován pod č.j. SBS 04522/2020. Podmínka je OBÚ zohledněna v podmínce č. 4 výroku II.

Dne 6.2.2020 se před zahájením ústního jednání do místa jeho konání dostavili pan Pavel Szkwara, pan Adrian Szkwara, Mgr. Zuzana Klusová, pan Marek Konieczny, Mgr. Radim Kravčík a paní Marie Káňová, kteří učinili ústní podání o tom, že jsou účastníci řízení v souladu s § 28 odst. 1 správního řádu. O tom, že uvedené osoby nejsou účastníky řízení bylo rozhodnuto usneseními OBÚ č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/62 – 67 ze dne 27.2.2020.

Při ústním jednání konaném dne 6.2.2020 byla přítomným účastníkům řízení dána možnost vznést případné dotazy, navrhnout důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a uplatnit stanoviska nebo námitky. Organizace při ústním jednání doložila kolkové známky v hodnotě 1 500,- Kč (1 x 1 000,- Kč, 1 x 500,- Kč). O výsledku ústního jednání ve věci byl OBÚ sepsán protokol, který byl na OBÚ zaevidován dne 7.2.2020 pod č.j. SBS 05200/2020.

Při ústním jednání dne 6.2.2020 předložili svá stanoviska a námitky tito účastníci řízení:

- Jana Pekárková, jejíž námitky obsahují totožný text jako výše uvedené námitky Tomáše Hejdy, Heleny Hejdové, Evy Paulusové, Petra Popova, Jany Popovové a Darji Špičkové, a dále byly takto rozšířeny, cit.:

*„...předmětná hornická činnost ovlivní území okolo řeky Olše, kde vlastním pozemky, které využívám k rekreaci rodinný dům užívaný k trvalému bydlení a pěstování ovoce a zeleniny.“*

*„Nesouhlas se znaleckým posudkem vyhotoveným soudním znalcem Prof. Ing. Černým a domnívám se, že těžba bude mít daleko rozsáhlejší následky, než jsou uvedeny.“*

K těmto námitkám OBÚ uvádí:

OBÚ se odkazuje na výše uvedené vypořádání námitek Tomáše Hejdy, Heleny Hejdové, Evy Paulusové, Petra Popova, Jany Popovové a Darji Špičkové.

Do dotčeného území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti, jenž je zakresleno v báňském posudku pod písm. c), zasahuje pouze pozemek parc. č. 172/16 v k.ú Darkov ve vlastnictví paní Jany Pekárkové, u které je veden druh pozemku „zahrada“. Pozemek parc. č. 172/16 v k.ú Darkov zasahuje do cit. dotčeného území svou západní částí, a to v délce cca 50 m. Předmětná část pozemku parc. č. 172/16 v k.ú. Darkov bude podle posudku pod písm. c) vystavena účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. skupině stavenišť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území, a její pokles bude nejvýše 10 cm. Zatopením ani zamokřením předmětný pozemek není ohrožen, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jeho využití. Organizace nebude ani tento pozemek využívat, či na něj vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem paní Jany Pekárkové ohrožen, a tudíž v jejím případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona a § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Rodinný dům č.p. 310/74a na ul. Lázeňská je situován mino dotčené území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti, jenž je zakresleno v grafických přílohách báňského posudku pod písm. c), a to ve vzdálenosti cca 26 m severovýchodně od hranice cit. dotčeného území.

OBÚ není znám, ani nebyl nepředložen podle § 36 odst. 1 správního řádu důkaz, který by rozporoval závěry báňského posudku prof. Černého č. 324 ze dne 15.1.2019.

Z uvedených důvodů OBÚ námitky Jany Pekárkové zamítl jako nedůvodné.

- Anna Zeisbegerová, jejíž námitky obsahují totožný text jako výše uvedené námitky Tomáše Hejdy, Heleny Hejdové, Evy Paulusové, Petra Popova, Jany Popovové a Darji Špičkové, a dále byly takto rozšířeny, cit.:

*„...předmětná hornická činnost ovlivní území okolo řeky Olše, kde vlastním pozemky, které využívám k rekreaci trvalému bydlení a pěstování ovoce a zeleniny.“*



*„Nesouhlas se znaleckým posudkem vyhotoveným soudním znalcem a předloženým OKD dne 6.2.2020 na schůzi, která se konala v zasedací místnosti OKD, Důl Darkov. Jedná se o znalecký posudek, který vyhotovil profesor Ing. Černý. Domnívám se, že těžba bude mít daleko rozsáhlejší následky, než jsou uvedeny.“*

- Daniel Zeisberger, jehož námitky obsahují totožný text jako výše uvedené námitky Tomáše Hejdy, Heleny Hejdové, Evy Paulusové, Petra Popova, Jany Popovové a Darji Špičkové, a dále byly takto rozšířeny, cit.:

*„...předmětná hornická činnost ovlivní území okolo řeky Olše, kde vlastním pozemky, které využívám k rekreaci trvalému bydlení a pěstování ovoce a zeleniny.“*

*„Nesouhlas se znaleckým posudkem vyhotoveným soudním znalcem Prof. Ing. Černým a domnívám se, že těžba bude mít daleko rozsáhlejší následky, než jsou uvedeny.“*

K námitkám Anny Zeisbergerové a Daniela Zeisbergera OBÚ uvádí:

OBÚ se odkazuje na výše uvedené vypořádání námitek Tomáše Hejdy, Heleny Hejdové, Evy Paulusové, Petra Popova, Jany Popovové a Darji Špičkové.

Do dotčeného území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti, jenž je zakresleno v báňském posudku pod písm. c), zasahují nemovitosti zapsané na listu vlastnictví č. 26 v k.ú. Darkov, a to pozemky parc. č. 186/1, 187/1 (součástí pozemku je stavba – rodinný dům č.p. 452/78), 188 a 2422/7, ve vlastnictví Anny Zeisbergerové a Daniela Zeisbergera. Uvedené nemovitosti budou podle posudku pod písm. c) vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. skupině stavení podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území, a jejich pokles bude nejvýše 10 cm. Zatopením ani zamokřením předmětné pozemky nejsou ohroženy, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jejich využití. Organizace nebude ani tyto pozemky využívat, či na ně vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem Anny Zeisbergerové a Daniela Zeisbergera ohrožen, a tudíž v jejich případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona a § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

OBÚ není znám, ani nebyl nepředložen podle § 36 odst. 1 správního řádu důkaz, který by rozporoval závěry báňského posudku prof. Černého č. 324 ze dne 15.1.2019.

Z uvedených důvodů OBÚ námitky Anny Zeisbergerové a Daniela Zeisbergera zamítl jako nedůvodné.

- Ing. Ladislav Kytka, v jehož námitkách je uvedeno, cit.:

*„1. Rozšiřováním předmětné činnosti již dlouhou dobu předkladatel značně devastuje krajinu a životní prostor obyvatel v městské části Darkov. Vzhledem k povaze lokality a dosavadním trvajícím ekologickým zátěžím na Karvinsku je zcela evidentní, že předmětná hornická činnost ovlivní území okolo řeky Olše, kde vlastním zahradní domek na pozemku č. 1449/13 k.ú. Darkov, které využívám k rekreaci a pěstování ovoce a zeleniny. Hornická činnost s sebou nese jen poklesy půdy, ale také*

*kontaminaci povrchových vod vypouštěním důlních vod do vodních toků. V dobách sucha pak dochází ke zvýšení koncentrací škodlivin, a tak i ke kontaminaci půdy. Plodiny vypěstované na zahrádkách tak mohou být zdraví závadné. Požaduji tedy doložit, jaký vliv bude mít předmětná činnost na kvalitu půdy a povrchových vod v lokalitě.*

*2. Dle § 17 odst. 2 je povinen žadatel k žádosti přiložit doklady o vyřešení střetů zájmů. Tyto doklady žadatel nepředložil, neboť se zahrádkáři žádný střet zájmů NEŘEŠIL.*

*Z výše uvedených důvodů se domnívám, že dojde ke znehodnocení mého majetku a poklesu jeho tržní hodnoty a uvedená hornická činnost bude mít negativní vliv na mou kvalitu života jakožto účastníka řízení. “*

*„Nesouhlasíme s těžbou“.*

K těmto námitkám OBÚ uvádí:

OBÚ se odkazuje na výše uvedené vypořádání bodu č. 1 námitek Tomáše Hejdy, Heleny Hejdové, Evy Paulusové, Petra Popova, Jany Popovové a Darji Špičkové.

Pozemky parc. č. 1449/5 a 1449/13 (součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e.) v k.ú. Darkov budou podle posudku pod písm. c) vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. skupině staveníšť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území, a jejich pokles bude nejvýše 50 cm. Zatopením ani zamokřením předmětné pozemky nejsou ohroženy, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jejich využití. Organizace nebude ani tyto pozemky využívat, či na ně vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem Ing. Ladislava Kytky ohrožen, a tudíž v jeho případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona a § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Povolení předmětné hornické činnosti sice může mít vliv na výši ceny nemovitosti, cena nemovitosti však není právem chráněným zájmem – není součástí vlastnických práv a není proto garantována Listinou základních práv a svobod. Případná změna ceny nemovitostí tedy nepředstavuje ohrožení právem chráněných zájmů, které by samo o sobě mělo znemožnit povolení předmětné hornické činnosti.

Z uvedených důvodů OBÚ námitky Ing. Ladislava Kytky zamítl jako nedůvodné.

- Václav Schwarz (rozšíření původního stanoviska ze dne 28.1.2020), v jehož námitkách je uvedeno, cit.:

*„1. Nesouhlasím s předloženým záměrem těžby porubů č. 240 401 a 240 410 z důvodů ovlivnění životního prostředí v městské části Lázně Darkov. Informace, které jsem slyšel mě nepřesvědčili, že těžba neovlivní nemovitosti na ul. Lázeňské.*

*2. Žádám instalaci čidel pro měření seismické činnosti na ul. Lázeňské (rozšíření).*

*3. Žádám o zaslání zápisu z dnešního jednání na adresu mého bydliště. “*

K těmto námitkám OBÚ uvádí:

OBÚ se odkazuje na výše uvedené vypořádání bodu č. 1 námitek Tomáše Hejdy, Heleny Hejdové, Evy Paulusové, Petra Popova, Jany Popovové a Darji Špičkové.

Na ul. Lázeňská se již nachází povrchová stanice PS15A (Karviná Darkov Lázně Lázeňská) síť povrchových stanic ke sledování seismických jevů (<https://www.dpb.cz/seismologicky-informacni-system/>).

Přítomným účastníkům řízení bylo dne 6.2.2020 na ústním jednání ve věci sděleno, že mohou vyčkat na sepsání protokolu, nebo se s jeho obsahem mohou následně seznámit na OBÚ při nahlížení do předmětného spisu podle § 38 správního řádu.

Z uvedených důvodů OBÚ námitky Václava Schwarze zamítl jako nedůvodné.

- Jana Jaworiková, v jejíž námitkách je uvedeno, cit.:

*„V případě těžby žádám o výkup pozemků v dané lokalitě a bližší informace“.*

- Ervín Jaworik, v jehož námitkách je uvedeno, cit.:

*„V případě těžby uhlí žádám o výkup pozemků v dané lokalitě“.*

K námitkám Jany Jaworikové a Ervína Jaworika OBÚ uvádí:

Pozemky parc. č. 1948/2, 1948/4, 1948/9, 1948/13, 1948/12 a 1948/22 v k.ú. Darkov, které jsou ve spoluvlastnictví mj. Jany Jaworikové a Ervína Jaworika, budou podle posudku pod písm. c) vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. skupině staveníšť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území, a jejich pokles bude nejvýše cca 50 cm. Zatopením ani zamokřením předmětné pozemky nejsou ohroženy, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jejich využití. Organizace nebude ani tyto pozemky využívat, či na ně vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. Výkup nemovitosti je jednou z možných variant řešení střetů zájmů podle § 33 horního zákona. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem Jany Jaworikové a Ervína Jaworika ohrožen, a tudíž v jejich případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona a § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Z uvedených důvodů OBÚ námitky Jany Jaworikové a Ervína Jaworika zamítl jako nedůvodné.

- Iveta Letová a Michal Leto, v jejichž námitkách je uvedeno, cit.:

*„Nesouhlasíme s těžbou uhlí!! Soukromí majetek i pozemek“.*

K námitce Ivety Letové a Michala Leta OBÚ uvádí:

Pozemek parc. č. 1483/18 (součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e.) v k.ú. Darkov, který je ve vlastnictví Ivety Letové a Michala Leta bude podle posudku pod písm. c) vystaven účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. skupině staveníšť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů

na poddolovaném území, a jeho pokles bude nejvýše cca 50 cm. Zatopením ani zamokřením předmětný pozemek není ohrožen, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jeho využití. Organizace nebude ani tento pozemek využívat, či na něj vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem Ivety Letové a Michala Leta ohrožen, a tudíž v jejich případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona ve spojení s § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Z uvedených důvodů OBÚ námitky Ivety Letové a Michala Leta zamítl jako nedůvodné.

- Marcela Gonsiorová, v jejíž námitkách je uvedeno, cit.:

*„Nesouhlasíme s těžbou uhlí v dané lokalitě, Rozhodlo se bez nás“.*

K této námitce OBÚ uvádí:

Pozemky parc. č. 1483/35 a 1483/36 (součástí obou pozemků je stavba bez č.p./č.e.) v k.ú. Darkov budou podle posudku pod písm. c) vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. skupině staveníšť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území, a jejich pokles bude nejvýše cca 56 cm. Zatopením ani zamokřením předmětné pozemky nejsou ohroženy, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jejich využití. Organizace nebude ani tyto pozemky využívat, či na ně vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem Marcely Gonsiorové ohrožen, a tudíž v jejím případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona a § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Z uvedených důvodů OBÚ námitky Marcely Gonsiorové zamítl jako nedůvodné.

- Petr Popov, v jehož námitkách je uvedeno, cit.:

*„Nesouhlasíme, zde podnikáme, od státu a města neberu žádné dávky, o všechno se starám sám. Nepřeji si další zásahy do mého vlastnictví.“*

- Jana Popová, v jejíž námitkách je uvedeno, cit.:

*„Nesouhlasím s další těžbou pod Karvinou, nyní po opravě domku a celkové rekonstrukce a v mém věku si nemohu dovolit jít a začínat znovu.“*

K námitkám Petra Popova a Jany Popové OBÚ uvádí:

Pozemky parc. č. 164/1, 164/2, 2410/8 a 2033/2 v k.ú. Darkov budou podle posudku pod písm. c) vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. skupině staveníšť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území. Zatopením ani zamokřením pozemky parc. č. 2410/8 a 2033/2 v k.ú. Darkov nejsou ohroženy, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jejich využití. Organizace nebude ani tyto pozemky využívat,

či na ně vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem Petra Popova a Jany Popové ohrožen, a tudíž v jejich případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona a § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Rodinný dům č.p. 348/38 na ul. Lázeňská je situován mimo dotčené území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti, jenž je zakresleno v grafických přílohách báňského posudku pod písm. c), a to ve vzdálenosti cca 260 m severovýchodně od hranice cit. dotčeného území.

Z uvedených důvodů OBÚ námitky Petra Popova a Jany Popové zamítl jako nedůvodné.

- Radek Pastor, předseda Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Osada bývalé rybníky Karviná Darkov, IČ: 75123291, v jehož námitkách je uvedeno, cit.:  
*„Nesouhlasíme s těžbou uhlí v dané lokalitě“.*

Tato námitka dále obsahuje 10 podpisů blíže neurčených osob.

K této námitce OBÚ uvádí:

Pozemky parc. č. 1449/5, 1483/2, 1483/3 a 1483/7 v k.ú. Darkov budou podle posudku pod písm. c) vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. a IV. skupině staveníšť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území. Na předmětných pozemcích nejsou v katastru nemovitostí evidovány žádné stavby. Zatopením ani zamokřením tyto pozemky nejsou ohroženy, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jejich využití. Organizace nebude ani tyto pozemky využívat, či na ně vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Osada bývalé rybníky Karviná Darkov ohrožen, a tudíž v jejich případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona a § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Z uvedených důvodů OBÚ námitky Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Osada bývalé rybníky Karviná Darkov zamítl jako nedůvodné.

- Pavel Šuška a Iveta Šušková, v jejichž námitkách je uvedeno, cit.:  
*„Žádáme o vykoupení nemovitosti z důvodů důlních vlivů.“*

K této námitce OBÚ uvádí:

Pozemky parc. č. 251, 252 a 253 (součástí pozemku je stavba – rodinný dům č.p. 357/13) v k.ú. Darkov budou podle posudku pod písm. c) vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. skupině staveníšť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území, a jejich pokles bude nejvýše 30 cm. Zatopením ani zamokřením tyto pozemky nejsou ohroženy, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jejich využití. Organizace nebude

ani tyto pozemky využívat, či na ně vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. Výkup nemovitosti je jednou z možných variant řešení střetů zájmů podle § 33 horního zákona. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem Pavla Šušky a Ivety Šuškové ohrožen, a tudíž v jejich případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona a § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Z uvedených důvodů OBÚ námitky Pavla Šušky a Ivety Šuškové zamítl jako nedůvodné.

- Vladimír Pobořil, v zastoupení své manželky Drahomíry Pobořilové, v jehož námitkách je uvedeno, cit.:

*„Nesouhlasím s těžbou uhlí“.*

K této námitce OBÚ uvádí:

Pozemek parc. č. 1483/37 (součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e.) v k.ú. Darkov bude podle posudku pod písm. c) vystaven účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. skupině stavenišť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území, a jeho pokles bude nejvýše cca 50 cm. Zatopením ani zamokřením předmětný pozemek není ohrožen, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jeho využití. Organizace nebude ani tento pozemek využívat, či na něj vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem Vladimíra Pobořila ohrožen, a tudíž v jejich případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona ve spojení s § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Z uvedených důvodů OBÚ námitky Vladimíra Pobořila zamítl jako nedůvodné.

- Tomáš Hejda, v jehož námitkách je uvedeno, cit.:

*„Nesouhlasím se stanoviskem prof. Černého ohledně poklesu. Domnívám se, že povolením této těžby dojde k dalšímu poklesu na ul. Lázeňské a ohrozí to, tak rodinné domy. Doposud pokles je podle měření cca 0,25 m. Tímto nesouhlasím s těžbou tohoto porubu.“.*

K této námitce OBÚ uvádí:

Do dotčeného území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti, jenž je zakresleno v báňském posudku pod písm. c), zasahují pouze pozemky parc. č. 172/13 a 172/14 v k.ú. Darkov ve vlastnictví paní Tomáše Hejdy a Heleny Hejdové. Uvedené pozemky zasahují do cit. dotčeného území svou západní částí, a to v délce cca 50 m. Předmětná část uvedených pozemků bude podle posudku pod písm. c) vystavena účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. skupině stavenišť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území, a její pokles bude nejvýše 10 cm. Zatopením ani zamokřením předmětné pozemky nebudou ohroženy, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti

neovlivní ani neztíží jejich využití. Organizace nebude ani tyto pozemky využívat, či na ně vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem Tomáše Hejdy ohrožen, a tudíž v jeho případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona ve spojení s § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Rodinný dům č.p. 369/72 na ul. Lázeňská je situován mimo dotčené území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti, jenž je zakresleno v grafických přílohách báňského posudku pod písm. c), a to ve vzdálenosti cca 150 m severovýchodně od hranice cit. dotčeného území.

Žádný účastník řízení v rámci tohoto řízení nepředložil podle § 36 odst. 1 správního řádu na OBÚ důkaz, který by rozporoval závěry báňského posudku prof. Černého č. 324 ze dne 15.1.2019.

Z uvedených důvodů OBÚ námitky Tomáše Hejdy zamítl jako nedůvodné.

- Dana Stryjová, v jejichž námitkách je uvedeno, cit.:

*„Já, níže podepsaný účastník řízení, tímto zasílám ve stanovené lhůtě své připomínky k záměru povolit hornickou činnost – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 v dobývacím prostoru Darkov. Vzhledem k dostupným informacím a dosavadním zkušenostem s činností OKD vyjadřuji svůj nesouhlas s předloženým záměrem a to z níže uvedených důvodů.*

*1. Dobývání uvedených porubů bude dotčena i část Lázně – Darkov, kde se nachází můj rodinný dům, což bude mít za následek zhoršení životního prostředí v této lokalitě. Vlivem otřesů budou dotčeny stavby na povrchu čímž bude docházet k poškození domu. Zhoršení životního prostředí bude mít nejen vliv na tržní cenu pozemků a nemovitosti, ale bude způsobovat i psychickou újmu.*

*2. Pro případ, že bude dobývání porubů 240 401 a 240 410 povoleno, žádám aby OKD odkoupilo můj vlastnický podíl pozemků 1968/1, 1968/2, 1969 a 1971.“*

K těmto námitkám OBÚ uvádí:

OBÚ se odkazuje na výše uvedené vypořádání bodů č. 1 a 4 námitek Tomáše Hejdy, Heleny Hejdové, Evy Paulusové, Petra Popova, Jany Popovové a Darji Špičkové.

Pozemky parc. č. 1968/1, 1968/2, 1969 (součástí pozemku je stavba – rodinný dům č.p. 349/29) a 1971 v k.ú. Darkov budou podle posudku pod písm. c) vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. skupině staveníšť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území, a jejich pokles bude nejvýše 50 cm. Zatopením ani zamokřením tyto pozemky nejsou ohroženy, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jejich využití. Organizace nebude ani tyto pozemky využívat, či na ně vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. Výkup nemovitosti je jednou z možných variant řešení střetů zájmů podle § 33 horního zákona. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem Dany Stryjové ohrožen, a tudíž v jejím

případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona a § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Povolení předmětné hornické činnosti sice může mít vliv na výši ceny nemovitosti, cena nemovitosti však není právem chráněným zájmem – není součástí vlastnických práv a není proto garantována Listinou základních práv a svobod. Případná změna ceny nemovitostí tedy nepředstavuje ohrožení právem chráněných zájmů, které by samo o sobě mělo znemožnit povolení předmětné hornické činnosti.

Námítka o psychické újmě je mimo působnost a pravomoc orgánů státní báňské správy. OBÚ ji v rámci řízení o povolení hornické činnosti nemůže materiálně vypořádat a může pouze odkázat na soukromoprávní, popř. trestněprávní řízení, v jejichž rámci by bylo možno zjednat nápravu tvrzené skutečnosti.

Z uvedených důvodů OBÚ námítky Dany Stryjové zamítl jako nedůvodné.

- Pavel Szkwara, o kterém bylo následně rozhodnuto usnesením OBÚ č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/62 ze dne 27.2.2020, že není účastníkem řízení. Proto se OBÚ námitkami této osoby nezabýval.
- Adrian Szkwara, o kterém bylo následně rozhodnuto usnesením OBÚ č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/63 ze dne 27.2.2020, že není účastníkem řízení. Proto se OBÚ námitkami této osoby nezabýval.

Dne 6.2.2020 byly na OBÚ doručeny námítky společnosti WF Group SICAV a.s., účastníka řízení o žádosti společnosti OKD, a.s. se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, ze dne 19.12.2019 „o povolení hornické činnosti – dobývání výhradního ložiska černého uhlí poruby č. 240 401 a 240 410 ve sloji č. 40 ve 4. kře dobývacího prostoru Darkov“, ze dne 3.2.2020, které byly OBÚ zaevidovány pod č.j. SBS 04980/2020. V námitkách společnosti WF Group SICAV a.s. ze dne 3.2.2020 je uvedeno, cit.:

*„Obchodní společnost WF Group SICAV a. s. (dále jen „WFG“) je vlastníkem více než 30 nemovitostí zapsaných na LV č. 1920 vedeném pro katastrální území Darkov, obec Karviná, Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Karviná (dále jen „nemovitosti“).*

*Realizací záměru žadatele (tedy povolením hornické činnosti) by došlo k zásadnímu a nepřijatelnému zásahu do práv a právem chráněných zájmů WFG, proto WFG vznáší tyto námítky:*

- 1. Realizací záměru může dojít ke vzniku škod na zdraví a majetku.*
- 2. Realizací záměru může dojít k ohrožení a znehodnocení nemovitostí, které jsou ve vlastnictví WFG.*
- 3. Realizací záměru může dojít k neúměrnému narušení kvality užívání nemovitostí ve vlastnictví WFG.*
- 4. Realizací záměru může dojít k protiprávnímu zásahu do státem památkově chráněných budov.*



5. Realizací záměru může dojít k zásahu do práv a oprávněných zájmů třetích osob užívajících nemovitosti.
6. Realizací záměru může dojít ke zhoršení ekonomické situace WFG v návaznosti na devalvaci nájmu ve znehodnocených nemovitostech
7. Realizací záměru může dojít k negativním dopadům na přírodní léčebný zdroj.
8. Realizací záměru může dojít ke zhoršení životního prostředí.
9. Realizací záměru může dojít ke zhoršení ekonomické situace v regionu.
10. Realizace záměru může mít negativní vliv na turistických ruch.
11. Realizace záměru je v rozporu s proklamovanou strategií Statutárního města Karviná na obnovu regionu.

*Odůvodnění námitek:*

*Ad 1) Škody na zdraví a majetku,*

*Ad 2) Ohrožení a znehodnocení nemovitostí,*

*Ad 3) Narušení kvality užívání nemovitostí*

*Dle podkladů, které žadatel přiložil ke své žádosti, bude hornickou činností zasaženo území, v němž se nacházejí nemovitosti WFG. WFG již nyní eviduje dopady hornické činnosti v okolí na jeho nemovitosti. Na několika místech má vyznačeny nivelační body. Je nade vši pochybnost, že již nyní v důsledku okolní hornické činnosti žadatele dochází k poklesům nemovitostí, a to až o 40 cm, dále dochází k praskání a vzniku trhlin na nemovitostech. V případě, že by došlo k povolení hornické činnosti v k. ú. Darkov a Stonava, jak navrhuje žadatel, z logiky věci by se její negativní dopady na nemovitosti dramaticky prohlubovaly. Jestliže v době, kdy těžba v Darkově oficiálně neprobíhá, jsou nemovitosti WFG devastovány v důsledku těžby okolní, jaký asi bude dopad těžby na území Darkova?*

*Jelikož se WFG a jeho právní předchůdci historicky opakovaně seznamovali s podklady OKD pro těžbu v zamýšleném prostoru (např. s podklady z let 2010 a ž 2012), je WFG známo, že v těchto podkladech byly nemovitosti WFG výslovně uváděny jako objekty s předpokládanou deformací. Je tedy zřejmé, že sám žadatel musí vědět o tom, jaké dopady by měla těžba v zamýšleném území na nemovitosti WFG.*

*V aktuálně žadatelem předkládané dokumentaci však tyto informace absentují. V žádném případě to není z důvodu, že by se zamýšlená těžba nemovitostí WFG nedotkla. Dle odborných prognóz mohlo dojít na některých nemovitostech WFG k propadu i o více než 200 cm. Při naplnění těchto prognóz by došlo k destrukci budov spadajících mezi nemovitosti WFG, která by mohla ohrozit život a zdraví osob, které se v nich pohybují, tedy zejména zaměstnanců a pacientů Lázní Darkov, zaměstnanců a pacientů Domova Alzheimer Darkov (když se jedná o subjekty, které nemovitosti WFG užívají na základě smluvního vztahu s WFG) i návštěvníků z řad veřejnosti.*

*V případě, že by došlo k destrukci budov řadících se mezi nemovitosti WFG za jejich plného provozu, mohlo by dojít nejen k obrovským škodám na majetku WFG, ale dokonce*

*až k obětem na lidských životech. Není jen věcí WFG takovým dopadům předcházet. Ochranu lidského života a zdraví by měly mít na zřeteli primárně orgány veřejné moci, které se žádosti žadatele zabývají a žadatel sám. Z podkladů, které má WFG k dispozici, se však jeví, že žadatel dopady těžby (z jasných důvodů) bagatelizuje. Jakékoliv pochybnosti však musí být vyloučeny. Proto WFG zadal vyhotovení oponentního znaleckého posudku, který se bude zabývat dopady zamýšlené hornické činnosti zejména na nemovitosti WFG.*

*S ohledem na časovou náročnost WFG žádá, aby byly informace zjištěné oponentním znaleckým posudkem považovány za včas uplatněné námitky.*

*Hornická činnost je postupná a dynamická, a to i co do svých dopadů. Je tedy již z dosavadního vývoje zřejmé jen roce 2018 při těžbě jediného porubu č. 240 400 v předemtné lokalitě Darkov došlo ke zvýšení četnosti i intenzity seismických jevů viz zveřejňované údaje (<https://www.dpb.cz/seismologicky-informacni-system-archivjevu/?rok=2018>). Další hornická činnost v lokalitě opět povede ke zvýšení četnosti a intenzity seismických jevů v dané lokalitě, a tedy k jasnému zvýšení rizika poškození nemovitostí, ale též ke souvisejícímu zhoršení kvality jejich užívání.*

#### *Ad 4) Dopady na památkově chráněné nemovitosti*

*V území bezprostředně zasaženém těžbou dle žádosti žadatele se nachází kromě významného mostu Sokolovských hrdinů, který kulturní památkou ČR, též chráněná kulturní památka lázeňského parku (spadajícího mezi nemovitosti WFG).*

*Lázeňský park přírodně krajinářského charakteru založený na konci 19. století V areálu lázeňského parku stojí památkově chráněná budova sanatoria postavená na počátku 30. let 20. století a historizující Společenský dům (a také kaple sv. Anny) z počátku. 20. století. I ostatní budovy v lázeňském parku podléhají, jakožto součást památkové zóny, památkové ochraně. Součástí areálu lázeňského parku byla historicky i lázeňská kolonáda. V místě se již nenachází, a to právě kvůli dopadům okolní těžby.*

*Pod body 1) až 3) výše se pojednává o škodě na nemovitostech. Nemovitosti se nacházejí v památkové zóně, některé jsou samy kulturní památkou. Případně vzniklá jakákoliv škoda na nemovitostech nemá zásah toliko jen do majetkové sféry WFG, ale*

*též do kulturně historického dědictví Karviné i ČR. Karviná je oblastí, která není na kulturní a historické památky příliš bohatá, jakékoliv ohrožení kterékoliv z nich je proto nepřijatelné.*

#### *Ad 5) Zásahy do práv a oprávněných zájmů třetích osob užívajících nemovitosti*

*Nemovitosti WFG jsou užívány především Lázněmi Darkov, a. s. a pak též Domovem Alzheimer Darkov z. ú., tedy subjekty, které poskytují zdravotní služby a péči nemocným osobám. V případě rostoucího rizika vzniku škod na nemovitostech WFG by muselo v rámci předcházení škodám na majetku a zdraví dojít k uzavření provozu Lázní Darkov, a. s. v tzv. Historických Lázních Darkov a rovněž k uzavření provozu Domova Alzheimer Darkov z.ú.*

*Došlo by k obrovským ekonomickým ztrátám těchto subjektů, ohrožení činnosti jejich činnosti, když oba subjekty jsou vázány smlouvami s pojišťovnami i soukromými subjekty k provozu*

*o určitých kapacitách. Hromadné propouštění zaměstnanců těchto subjektů by v důsledku uzavření jejich provozu v Darkově bylo patrně nevyhnutelné.*

*Došlo by dále k zásahu do práv pacientů těchto subjektů, které mají právo na sjednanou péči. Kde by se léčili karvinští i ostatní klienti Domova Alzheimer Darkov? Lázně Darkov, a. s. by v důsledku uzavření Historických Lázní Darkov dramaticky snížily kapacitu (v provozu by bylo již jen Rehabilitační sanatorium v Karviné Hranicích). Je správně, aby bylo odléčeno méně pacientů? Aby méně pacientů dostalo šanci na zlepšení zdravotního stavu za cenu zvýšení produkce uhlí? Nemožnost léčení osob v Historických Lázních Darkov i nemožnost péče o nemocné v Domově Alzheimer Darkov by zasáhla nejen nemocné, ale i jejich rodiny, které by se mohly/nemohly/musely o své příbuzné starat. Alternativní zdravotnické provozy dnes bohužel zřízeny nejsou. Historicky se v případě Lázní Darkov jednalo o budovu rehabilitačního sanatoria a případně Lázně Klimkovice. Dnes však případné alternativní zařízení v lokalitě není, a to z důvodu plného kapacitního vytížení Lázní Darkov i Lázní Klimkovice. V případě Domov Alzheimer Darkov pak bohužel v současné době náhradní kapacity v dané lokalitě objektivně nalézt nelze vůbec.*

*Veřejný zájem na kontinuitě provozu těchto zdravotnických zařízení by měl být orgány veřejné moci hájen a chráněn.*

*Ad 7) Negativní dopady na přírodní léčebný zdroj,*

*Ad 8) Negativní dopady na životní prostředí*

*V katastrálním území Darkov (na některých nemovitostech WFG) se nacházejí přírodní léčebné zdroje, které jsou využívány při léčbě klientů Lázní Darkov, a. s. a jsou předmětem ochrany dle zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích*

*přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon). Za účelem ochrany přírodních léčebných zdrojů v k. ú. Darkov, obec Karviná, bylo stanoveno v souladu s ustanovením § 21 lázeňského zákona vyhláškou Ministerstva zdravotnictví ČR č. 12/2011 Sb., o stanovení ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody v Karviné a vymezení konkrétních ochranných opatření, ochranné pásmo (viz § 2 odst. 1 písm. a) až d) předmětné vyhlášky a její přílohy č. 1 až 4). V ochranném pásmu je zakázáno provádět činnosti, které mohou negativně ovlivnit chemické, fyzikální a mikrobiologické vlastnosti zdroje a jeho zdravotní nezávadnost, jakož i zásoby a vydatnost zdroje. Hornická činnost je nade vše pochybnost takovou činností, která je s to vlastnosti přírodního léčebného zdroje negativně ovlivnit. Hornická činnost s sebou nese nejen poklesy a propady půdy, ale také kontaminaci povrchových vod vypouštěním důlních vod do vodních toků. V dobách sucha již nyní dochází ke zvýšení koncentrací škodlivin, a tak i ke kontaminaci půdy. Dopady na přírodní léčebný zdroj jsou tedy hrozbou akutní a plně aktuální. Nadto podle § 7 odst. 3 vyhlášky č. 12/2011 Sb., je v ochranných pásmech I. stupně zakázáno:*

*a) provádět zemní práce a práce narušující půdní pokryv, mimo práce konané v zájmu využívání a ochrany přírodních léčivých zdrojů, údržby stávající technické a dopravní infrastruktury a mimo schválených sanačních a rekultivačních prací souvisejících se zahlazováním následků hornické činnosti,*

b) používat trhaviny, mimo práce konané v zájmu využívání a ochrany přírodních léčivých zdrojů, údržby stávající technické a dopravní infrastruktury a mimo schválených sanačních a rekultivačních prací souvisejících se zahlazováním následků hornické činnosti,

V ochranném pásmu II. stupně je zakázáno využívat geotermální energii objekty hlubšími než 150 m, využívat geotermální energii objekty do hloubky 150 m, vyjma plošných kolektorů pro tepelná čerpadla do hloubky 5 m, bez souhlasu Ministerstva zdravotnictví a s užitím látek, které by mohly při úniku ze systému kontaminovat podzemní vody, a ukládat nebezpečný odpad do důlních děl.

Žadatel se ochranou přírodního léčebného zdroje dostatečně a zodpovědně nezabývá, a to navzdory skutečnosti, že jde o ochranu zdroje zásadně významného pro celý region Karvinska. V současné době usiluje statutární město Karviná a získání statutu lázeňského místa Karviná, s nímž je hornická činnost v území, kde se přírodní léčebné zdroje nacházejí, v přímém rozporu. Zamýšlený statut lázeňského místa Karviná, o němž se nyní jedná s Ministerstvem zdravotnictví, má podstatným způsobem zesílit ochranu lázeňského území, v jehož dopadové části by se měly nacházet poruby?

Rozšiřováním předmětné činnosti již dlouhou dobu žadatel značně devastuje krajinu a životní prostor obyvatel Karviné. Vzhledem k povaze lokality a dosavadním trvajícím ekologickým zátěžím na Karvinsku je zcela evidentní, že předmětná hornická činnost

ovlivní území, okolo řeky Olše, kde jsou převážně zahrádky, které lidé využívají k rekreaci. Kvůli již výše zmiňované kontaminaci půdy mohou být plodiny vypěstované na zahrádkách zdraví škodlivé.

Ad 9) Zhoršení ekonomické situace v regionu

Ad 10) Negativní vliv na turistických ruch

Ad 6) Zhoršení ekonomické situace WFG v návaznosti na devaluaci nájmu ve znehodnocených nemovitostech

V případě uzavření areálů Lázní Darkov, a. s. a Domov Alzheimer Darkov, z. ú. v důsledku škod vzniklých hornickou činností žadatele by došlo ke snížení ekonomického výkonu těchto subjektů s dopady na celý dodavatelský řetězec a partnerské subjekty, zaměstnanost, daňové odvody v regionu, pokles kupní síly, vedlo by to ke snížení počtu turistů (Historické Lázně Darkov jsou častým turistickým cílem) a od toho odvislého snížení spotřeby v Karviné.

WFG, který je investiční fondem obchodovaným na regulovaném trhu (Burza cenných papírů Praha), by nemožnost aktuálního pronájmu nemovitostí přinesla pokles výnosů a poškodila by jeho akcionáře. WFG ani Lázně Darkov, a. s. by nemohly v důsledku hornickou činností způsobených škod realizovat zamýšlené investice v Karviné, což by mělo další negativní efekt na ekonomickou situaci v Karviné (nedošlo by ke vzniku nových pracovních míst, rozvíjení ekonomické činnosti, související spotřebě zákazníků v místě, odvodů daní a poplatků atd.).

Ad 11) Rozpor s proklamovanou strategií Statutárního města Karviná na obnovu regionu

Jak je již zmiňováno výše, aktuálně Karviná usiluje o vydání statutu lázeňského místa Karviná, stejně tak usiluje o zlepšení životního prostředí decimovaného dlouhodobou hornickou činností. Za tímto účelem se formuje řada projektů - Karviná všemi deseti, POHO

2030 - Obnova pohornické krajiny, Restart atd. Dopady rozšíření hornické činnosti dle žádosti žadatele však bude mít přesně opačný efekt.

Hornická činnost v rozsahu navrhovaném žadatelem dramaticky negativně ovlivní zdraví osob v zasažené oblasti, poškodí přírodu, o jejíž obnovu nyní Karvinsko náročně usiluje, povede k propadům budov, poklesům půdy, kontaminaci vody, ohrožení přírodních léčebných zdrojů, povede k růstu nezaměstnanosti, způsobí ekonomické škody WFG, dalším podnikatelům i fyzickým osobám, bude devalvovat hodnotu majetku v území zasaženém těžbou a především je v rozporu s tím, co si přejí občané Karviné a místní významní podnikatelé.

Časové aspekty pro uplatňování připomínek veřejnosti a námitek účastníků řízení jsou bohužel v neprospěch účastníků řízení (odlišných od žadatele) i veřejnosti samé, a to zejména s ohledem na technickou složitost, dostupnost podkladů, časovou náročnost vyhotovení oponentních materiálů, posudků a studií, jakož i způsob zveřejnění informací o žádosti žadatele (veřejnou vyhláškou). Z tohoto důvodu žádá WFG o možnost doplnění podkladů a ponechává si výhradu jejich doplnění.

WFG v souvislosti se všemi výše uvedenými body zdůrazňuje, že stěžejním podkladem žadatele, o němž je žádost v podstatném rozsahu opřena, je znalecký posudek prof. Ing. Iva Černého, CSc., soudního znalce, ze dne 15. 1. 2019. Pan prof. Černý se netají tím, že zpracovává posudky takřka výlučně pro OKD, a. s. Je tedy důvodné pochybovat o nepodjatosti znalce, jehož exkluzivním objednatelem je subjekt žadatele. WFG tedy namítá podjatost znalce prof. Ing. Iva Černého, CSc., a považuje jím zpracované podklady za tendenční a účelové.

Závěr:

S ohledem na výše uvedené požadujeme, aby stavební úřad žádost žadatele zamítl a řízení zastavil.“

Dne 7.2.2020 bylo na OBÚ doručeno doplnění námitek společnosti WF Group SICAV a.s., účastníka řízení ze dne 3.2.2020, ze dne 6.2.2020, které bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 05119/2020. V doplnění námitek společnosti WF Group SICAV a.s. ze dne 6.2.2020 je uvedeno, cit.:

„WFG v uplatněných námitkách ze dne 3. 2. 2020 uvedl, že zadal zpracování oponentního (revizního) posudku k posudku prof. Ing. Iva Černého, CSc., soudního znalce, ze dne 15.1.2019. V souvislosti s tím WFG žádá nadepsaný úřad o poskytnutí lhůty 30 dnů, během níž revizní znalecký posudek nadepsanému OBÚ doručí. Revizním znaleckým posudkem by měly zejména být vyvráceny závěry prof. Černého o vlivech těžby na nemovitosti v zasaženém území a jeho okolí.

I nadále WFG požaduje, aby Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého žádost žadatele zamítl a řízení zastavil.“

**K námitkám společnosti WF Group SICAV a.s. ze dne 3.2.2020 a jejich doplnění ze dne 6.2.2020 OBÚ uvádí následující:**

**K bodům č. 1, 2, 3 a 5 námitek WF Group SICAV a.s. ze dne 3.2.2020 OBÚ uvádí:**

Do dotčeného území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti, jenž je zakresleno v báňském posudku pod písm. c), zasahují pouze dva pozemky ve vlastnictví společnosti WF Group SICAV a.s., a to pozemek katastru nemovitostí parc. č. 1361/2 v k.ú. Darkov, u které je veden druh pozemku „ostatní plocha“ a způsob využití „ostatní komunikace“, a pozemek katastru nemovitostí parc. č. 199/2 v k.ú. Darkov, u které je veden druh pozemku „ostatní plocha“ a způsob využití „manipulační plocha“. Na pozemcích parc. č. 1361/2 a 199/2 v k.ú. Darkov nejsou v katastru nemovitostí evidovány žádné stavby. Oba uvedené pozemky zasahují do cit. dotčeného území (eliptického tvaru) pouze částečně, kdy pozemek parc. č. 1361/2 v k.ú. Darkov zasahuje do cit. dotčeného území svou severní částí, a to pruhem o délce cca 50 m a šíří cca 6 m, a pozemek parc. č. 199/2 v k.ú. Darkov zasahuje do cit. dotčeného území svou jihozápadní částí, a to pruhem o délce cca 50 m a šíří cca 30 m. Uvedené části pozemků parc. č. 1361/2 a 199/2 v k.ú. Darkov budou podle posudku pod písm. c) vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti s intenzitou deformačních parametrů odpovídající V. skupině stavenišť podle ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území, a jejich pokles bude nejvýše cca 10 cm. Zatopením ani zamokřením předmětné pozemky nejsou ohroženy, což vyplývá z hydrogeologického posudku pod písm. i). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jejich využití. Organizace nebude ani tyto pozemky využívat, či na ně vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a i) není žádný objekt či zájem společnosti WF Group SICAV a.s. ohrožen, a tudíž v jejím případě organizace nemá povinnost řešit střety zájmů podle § 33 horního zákona ve spojení s § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Veškeré další nemovitosti ve vlastnictví společnosti WF Group SICAV a.s., zapsané na listu vlastnictví č. 1920 v k.ú. Darkov, a to tzv. Historické lázně Darkov, včetně přilehlého lázeňského parku, jsou situovány mimo dotčené území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti, jenž je zakresleno v grafických přílohách báňského posudku pod písm. c), kde budova na pozemku parc. č. 1 v k.ú. Darkov je ve vzdálenosti cca 150 m východně od hranice cit. dotčeného území. Na základě uvedeného je zřejmé, že nemovitosti ve vlastnictví společnosti WF Group SICAV a.s., zapsané na listu vlastnictví č. 1920 v k.ú. Darkov (vyjma pozemků parc. č. 1361/2 a 199/2), nebudou předmětnou hornickou činností dotčeny, a tudíž nemohou být nikterak dotčeny práva a zájmy jiných osob užívajících tyto nemovitosti (např. na základě pronájmu), potažmo třetích osob, které v uvedených nemovitostech pracují nebo v nich mají sjednanou péči. OBÚ dále pouze uvádí, že nájemní smlouvou se pronajímatel zavazuje přenechat nájemci věc k dočasnému užívání a nájemce se zavazuje platit za to pronajímateli nájemné. Při skončení nájmu odevzdá nájemce pronajímateli věc v místě, kde ji převzal, a v takovém stavu, v jakém byla v době, kdy ji převzal, s přihlédnutím k obvyklému opotřebení při řádném užívání, ledaže věc zanikla nebo se znehodnotila; odevzdáním se rozumí i předání vyklizené nemovité věci. Nájemní smlouvou nepřechází práva a povinnosti pronajímatele k předmětné věci na nájemce.

Organizace sleduje výškové změny v blízkosti tzv. Historických lázní Darkov, a to na pozorovací přímce na ul. Lázeňská. Z výsledků výškového pozorování na ul. Lázeňská, ev. č. 95508, které jsou zveřejněny na <https://www.okd.cz/cs/zivotni-prostredi/e-i-a/pozorovaci-primky/darkov-1>, je patrné, že bod č. O 1 u mostu Sokolovských

hrdinů poklesl v době od dubna 2014 do března 2020 o 91 mm, a bod č. 86 na domu č.p. 32/37 poklesl v době od dubna 2014 do března 2020 o 48 mm. Situace pozorovací přímkou Lázeňská v měřítku 1:5000 je zveřejněna tamtéž. Uvedené poklesy vybraných bodů vzniklé po podepsání níže uvedené dohody o vypořádání důlních škod pod písm. v) zcela nedosahují hodnot uváděných společnostmi WF Group SICAV a.s., která zřejmě uvádí hodnotu poklesu vzniklého za delší časové období. Nemovitosti zasažené poklesem vlivem hornické činnosti společnost WF Group SICAV a.s. ve svých námitkách nespecifikuje. OBÚ není z úřední činnosti známa žádná odborná prognóza, podle které by mohlo dojít na některých nemovitostech společnosti WF Group SICAV a.s. k poklesu o hodnotu až 2000 mm.

Pokud předcházející hornickou činností (např. vlivem seismicity nebo podmáčením v důsledku poklesu terénu) vznikly důlní škody podle § 36 odst. 1 a 2 horního zákona je organizace povinna nahradit tyto důlní škody ve smyslu § 37 horního zákona. Náhrada důlních škod není předmětem tohoto řízení ve věci.

V grafických přílohách cit. báňského posudku je také zakreslena hranice dotčeného území (EIA výhledové dobývání max. do roku 2020), kterou prof. Černý převzal z mapy Poklesy, těžební bloky z předpokládaného dobývání v letech 2011 – 2020, v měřítku 1:10000, vypracované v červenci 2009 Ing. Galačovou. Uvedená mapa je součástí přílohy č. 5 dokumentace Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Darkov v období 2011 – 2020, vypracované v říjnu 2009 RNDr. Milanem Macháčkem, autorizovanou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí. V příloze č. 5 cit. dokumentace je mj. také uvedeno, že v oblasti 4. kry dobývacího prostoru Darkov se plánuje dobývání slojí č. 36, 37 a 40. Část areálu Historických lázní Darkov zasahuje do dotčeného území (EIA výhledové dobývání max. do roku 2020), jelikož v roce 2009 bylo do výpočtu vlivů poddolování zahrnuto veškeré plánované dobývání v období let 2011 – 2020. Tato skutečnost není relevantní pro správní řízení o povolení předmětné hornické činnosti, kdy navíc sloj č. 40 je historicky první dobývanou slojí ve 4. kře dobývacího prostoru Darkov.

Organizace v dolech s nebezpečím vzniku důlních otřesů v souladu s §§ 6 a 7 vyhlášky č. 659/2004 Sb. provádí prognózu důlních otřesů a používá aktivní a pasivní prostředky protiotřesové prevence. Tyto činnosti mají zamezit vzniku důlních otřesů, a tím minimalizovat ohrožení života a zdraví pracovníků v dolech. Důlní otřes, jenž může být provázen seismickým efektem, je přírodní jev náhlého porušení horského masivu, který i za použití moderních geofyzikálních metod nelze předvídat.

K bodu č. 4 námitek společnosti WF Group SICAV a.s. ze dne 3.2.2020 OBÚ uvádí:

Jak již bylo uvedeno výše, tak Historické lázně Darkov, včetně přilehlého lázeňského parku, jsou situovány mimo dotčené území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti, tudíž nebudou předmětnou hornickou činností dotčeny.

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, ve výše uvedeném stanovisku č.j. SMK/004793/2020 sp. zn. SMK/001031/2020/OSŽP/Mi ze dne 9.1.2020, informuje o vydaných závazných stanoviscích pod písm. o) a p), a dále uvádí, že ostatní veřejné zájmy, které hájí uvedený odbor z hlediska jemu svěřených kompetencí, nejsou předmětným



záměrem dotčeny. Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné je mj. také orgánem státní památkové péče.

K bodu č. 7 námitek WF Group SICAV a.s. ze dne 3.2.2020 OBÚ uvádí:

Při porovnání grafických příloh báňského posudku pod písm. c) a příloh č. 1 až 14 vyhlášky č. 12/2011 Sb. je zřejmé, že v dotčeném území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti není situován žádný přírodní léčivý zdroj minerální vody. Podle § 7 odst. 3 vyhlášky č. 12/2011 Sb. se zákazy stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a b) vyhlášky č. 12/2011 Sb. nepoužijí, jde-li o hornickou činnost v ochranných pásmech I. stupně zdrojů uvedených v § 2 odst. 1 písm. a) až e) vyhlášky č. 12/2011 Sb., a to na území, v němž se ochranná pásma překrývají mj. s dobývacím prostorem Darkov (ev. č. 2/0052). Zájmy lázeňského zákona hájí Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, který vydal podle § 37 odst. 2 písm. b) a odst. 5 lázeňského zákona souhlasné závazné stanovisko pod písm. q).

K bodu č. 8 námitek WF Group SICAV a.s. ze dne 3.2.2020 OBÚ uvádí:

V závěru posudku pod písm. j) je mj. uvedeno, že významné krajinné prvky v dané oblasti budou vydobytím porubů č. 240 401 a 240 410 ovlivněny v míře nezpůsobující jejich devastaci. K předmětné hornické činnosti orgán ochrany přírody vydal podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné závazné stanovisko pod písm. o). Hornická činnost Dolu Darkov byla posouzena podle zákona č. 100/2001 Sb., a na základě posudku pod písm. k) zohlednil OBÚ vybrané podmínky závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 26349/ENV/15 ze dne 28.5.2015 ve výroku tohoto rozhodnutí. Dne 3.2.2020 bylo vydáno podle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č.j. MZP/2020/710/679 k ověření změn záměru povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 240 401 a 240 410.

Organizace je podle § 40 odst. 2 písm. c) horního zákona oprávněna vypouštět důlní vodu, kterou nepotřebuje pro vlastní činnost, do povrchových, popřípadě do podzemních vod a odvádět ji, pokud je to třeba, i přes cizí pozemky způsobem a za podmínek stanovených vodohospodářským orgánem a orgánem ochrany veřejného zdraví. Vypouštění důlních vod není předmětem tohoto řízení ve věci. Zájmy vodního zákona hájí Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, který vydal podle § 104 odst. 9 vodního zákona souhlasné závazné stanovisko pod písm. p).

K bodům č. 6, 9 a 10 námitek WF Group SICAV a.s. ze dne 3.2.2020 OBÚ uvádí:

Jak již bylo uvedeno výše, tak Historické lázně Darkov, včetně přilehlého lázeňského parku, jsou situovány mimo dotčené území předpokládaných vlivů předmětné hornické činnosti, tudíž nebudou předmětnou hornickou činností dotčeny.

Povolení předmětné hornické činnosti sice může mít vliv na ekonomickou situaci, která však není právem chráněným zájmem – není součástí vlastnických práv a není proto garantována Listinou základních práv a svobod. Případná změna ekonomické situace tedy nepředstavuje ohrožení právem chráněných zájmů, které by samo o sobě mělo znemožnit povolení předmětné hornické činnosti.



Námítka o negativním vlivu na turistický ruch je mimo působnost a pravomoc orgánů státní báňské správy. OBÚ ji v rámci řízení o povolení hornické činnosti nemůže materiálně vypořádat a může pouze odkázat na soukromoprávní, popř. trestněprávní řízení, v jejichž rámci by bylo možno zjednat nápravu tvrzených skutečností.

K bodu č. 11 námitek WF Group SICAV a.s. ze dne 3.2.2020 OBÚ uvádí:

Statutární město Karviná uzavřelo s organizací dohodu o řešení střetu zájmů pod písm. d), a dále vydalo souhlasné stanovisko k předmětné hornické činnosti pod písm. m).

K námitce podjatosti znalce z podání WF Group SICAV a.s. ze dne 3.2.2020 OBÚ uvádí:

Základem je ustanovení znalce správním orgánem podle § 56 správního řádu. Na tom nic nemění ani § 18 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., který toliko stanoví, že ze zákona náklady na případné potřebné znalecké posudky nese organizace. Cit. ustanovení však neříká nic o tom, že by se v případě potřeby neuplatnil § 56 správního řádu. Z hlediska jednotlivých doložených a obstaraných materiálů v řízení, je pro OBÚ relevantní, zda se jedná či nejedná o poklady rozhodnutí, přitom není v zásadě podstatné, zda jde o důkazy či skutečnosti známé správnímu orgánu z úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé (§ 50 odst. 1 správního řádu), tzn., zda na základě nich rozhoduje, jsou podstatné pro rozhodnutí ve věci, či nikoliv.

Přestože soudy někdy přistupují obecněji, např. Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 9 As 206/2014 – 48 ze dne 2. 7. 2015 dovozuje, že na posudek předložený účastníkem správního řízení má být nahlíženo jako na znalecký posudek ve smyslu § 56 správního řádu, nicméně výslovně uvádí, že toto je aplikovatelné pouze v případě, že takový posudek splňuje veškeré náležitosti podle § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), který rozšiřuje požadavky zákona č. 36/1967, o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů, resp. § 13 jeho prováděcí vyhlášky č. 37/1967 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o „doložku znalce o tom, že si je vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku“.

Báňský posudek prof. Černého č. 324 ze dne 15.1.2019 neobsahuje zvláštní znaleckou doložku požadovanou § 127a o. s. ř. Z uvedeného je třeba dovodit, že na posudek v dané věci nelze pohlížet jako na znalecké posudky ve smyslu § 56 správního řádu, ale jako na listinný podklad rozhodnutí, pro který se plně uplatní zásada volného hodnocení důkazů správního orgánu. Vzhledem k tomu, že se nejedná o znalecký posudek ve smyslu § 56 správního řádu, není posuzování podjatosti znalce ze strany správního orgánu podle § 14 odst. 8 správního řádu případné.

Prof. Černý (soudní znalec jmenovaný pro základní obor: těžba, pro odvětví: těžba uhlí se zvláštním zřetelem k otázkám vlivů poddolování na povrch) zpracovává posudky v rámci Ostravsko-karvinského revíru pouze pro společnost OKD, a.s., jelikož tato společnost je jedinou organizací v České republice, která provádí hlubinné dobývání černého uhlí.

K doplnění námitek WF Group SICAV a.s. ze dne 6.2.2020 OBÚ uvádí:

Společnost WF Group SICAV a.s. nepředložila v průběhu tohoto řízení na OBÚ avizovaný báňský posudek, ani jiný důkaz či návrh.

Z výše uvedených důvodů OBÚ námitky společnosti WF Group SICAV a.s. zamítl jako nedůvodné.

Dne 7.2.2020 bylo na OBÚ doručeno podání společnosti Lázně Darkov, a.s., zn. TOKD2, ze dne 6.2.2020, Přihlášení se jako účastník řízení ve věci žádosti OKD, a. s. „o povolení hornické činnosti – dobývání výhradního ložiska černého uhlí poruby č. 240 401 a 240 410 ve sloji č. 40 ve 4. kře dobývacího prostoru Darkov“, které bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 05117/2020. O tom, že společnost Lázně Darkov, a.s. není účastníkem řízení bylo rozhodnuto usnesením OBÚ č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/68 ze dne 27.2.2020, které bylo potvrzeno v odvolacím řízení rozhodnutím Českého báňského úřadu č.j. SBS 11945/2020/ČBÚ-21/1 ze dne 8.4.2020.

Dne 12.2.2020 byla na OBÚ doručena žádost Ing. Pavla Maluchy, Ph.D., soudního znalce, o doplnění opatření hydrogeologického znaleckého posudku ev. č. 6/2019, která byla na OBÚ zaevidována pod č.j. SBS 05862/2020. Doplněná opatření jsou OBÚ zohledněna v podmínce č. 2 výroku II.

Dne 20.2.2020 bylo na OBÚ doručeno doplnění žádosti organizace zn. ZDD/2020-44 ze dne 14.2.2020, k dobývání porubů č. 240 401 a 240 410, které bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 06888/2020.

K cit. doplnění žádosti zn. ZDD/2020-44 ze dne 14.2.2020 organizace přiložila:

- t) Souhlas OKD, a.s., člena koncernu KARBON INVEST, a.s., IMGE, zn. OL-2005/2053-Ing.Ko ze dne 30.3.2005, „Silnice I/67 Karviná - obchvat“ – posouzení z důlního hlediska. Souhlas byl podkladem územního rozhodnutí pod písm. u).
- u) Územní rozhodnutí Magistrátu města Karviné, Odboru územního plánování a stavebního řádu, stavebního úřadu, zn. ÚPSŘ/5305/02/Ing.Ba ze dne 20.9.2005, o umístění souboru staveb a změn staveb pod názvem „Silnice I/67 Karviná – obchvat“, které nabylo právní moci dne 27.10.2005.
- v) Dohodu o vypořádání důlních škod č. 6600544011 mezi OKD, a.s. a SUNOTAP s.r.o. ze dne 24.3.2014. Ke dni podpisu dohody byly zcela vyrovnány všechny důlní škody na těchto objektech ve vlastnictví SUNOTAP s.r.o. v k.ú. Darkov: Dětská léčebna, Vlasta, Rehabilitační bazén, Sanatorium I, Správa léčebny, Staré lázně, Plynová kotelna, Maryčka, Jiřina, Společenský dům, Eliška. Jméno společnosti SUNOTAP s.r.o. přešlo na společnost Patronus třetí SICAV a.s. (od 30.9.2019 WF Group SICAV a.s.) podle Projektu fúze sloučením ze dne 4.7.2018.

OBÚ dopisem sp. zn. SBS 46398/2019/OBÚ-05/69 ze dne 27.2.2020 vyrozuměl podle § 28 odst. 1 správního řádu účastníky řízení, prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, datových schránek a veřejné vyhlášky sp. zn. SBS 46398/2019/OBÚ-05/70 ze dne 27.2.2020, o tom, že vydal:

- usnesení č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/62 ze dne 27.2.2020, o nepřiznání účasti Pavla Szkwary ve správním řízení ve věci.

- usnesení č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/63 ze dne 27.2.2020, o nepřiznání účasti Adrina Szkwary ve správním řízení ve věci.
- usnesení č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/64 ze dne 27.2.2020, o nepřiznání účasti Mgr. Zuzany Klusové ve správním řízení ve věci.
- usnesení č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/65 ze dne 27.2.2020, o nepřiznání účasti Marka Konieczného ve správním řízení ve věci.
- usnesení č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/66 ze dne 27.2.2020, o nepřiznání účasti Mgr. Radima Kravčíka ve správním řízení ve věci.
- usnesení č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/67 ze dne 27.2.2020, o nepřiznání účasti Marie Káňové ve správním řízení ve věci.
- usnesení č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/68 ze dne 27.2.2020, o nepřiznání účasti společnosti Lázně Darkov, a.s. ve správním řízení ve věci.

OBÚ usnesením č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/73 ze dne 9.3.2020 stanovil všem jemu známým účastníkům řízení přiměřenou lhůtu, ve které mohou podle § 36 odst. 1 správního řádu navrhnout důkazy a činit jiné návrhy ve shora uvedené věci, a to ve lhůtě do 5-ti dnů ode dne doručení tohoto usnesení, a dále lhůtu, ve které se mohou podle § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit k podkladům meritorního rozhodnutí ve shora uvedené věci, a to ve lhůtě do 10 ti dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Cit. usnesení bylo doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, datových schránek a veřejné vyhlášky sp. zn. SBS 46398/2019/OBÚ-05/74 ze dne 9.3.2020, která byla doručena dne 25.3.2020. OBÚ také v uvedeném usnesení informuje účastníky řízení o tom, že do spisu o správním řízení ve shora uvedené věci, ve které OBÚ již skončil dokazování, lze nahlédnout v souladu s § 38 odst. 1 správního řádu, resp. se lze seznámit s podklady a doklady relevantními pro vydání meritorního rozhodnutí ve věci. Uvedené lhůty k provedení úkonů podle § 36 odst. 1 a 3 žádný z účastníků řízení nevyužil.

Dne 18.3.2020 bylo na OBÚ doručeno včasné odvolání společnosti Lázně Darkov, a.s. zn. TOKD3 ze dne 18.3.2020, proti usnesení Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 27.2.2020 pod č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/68, o nepřiznání účasti. Cit. odvolání bylo na OBÚ zaevidováno dne 23.3.2020 pod č.j. SBS 11050/2020. OBÚ po podrobném seznámení s cit. odvoláním neshledal podmínky pro postup podle § 87 správního řádu, a předal část spisu se svým stanoviskem pod zn. SBS 46398/2019/OBÚ-05/76 ze dne 30.3.2020 odvolacímu správnímu orgánu, a to Českému báňskému úřadu.

Dne 30.3.2020 byla na OBÚ doručena žádost společnosti WF Group SICAV a.s. ze dne 27.3.2020, o prodloužení lhůt určených usnesením OBÚ č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/73 ze dne 9.3.2020, která byla zaevidována pod č.j. SBS 12248/2020. OBÚ cit. žádost společnosti WF Group SICAV a.s. ze dne 27.3.2020 zamítl usnesením č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/78 ze dne 8.4.2020 v souladu s § 39 odst. 1 a 2 správního řádu.

Dne 14.4.2020 bylo na OBÚ doručeno rozhodnutí Českého báňského úřadu č.j. SBS 11945/2020/ČBÚ-21/1 ze dne 8.4.2020, kterým bylo zamítnuto odvolání společnosti Lázně Darkov, a.s. ze dne 18.3.2020 a potvrzeno usnesení OBÚ č.j. SBS 46398/2019/OBÚ-05/68

ze dne 27.2.2020. Rozhodnutí Českého báňského úřadu č.j. SBS 11945/2020/ČBÚ-21/1 ze dne 8.4.2020 bylo na OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 13634/2020.

Předmětná hornická činnost bude realizována v části horského masivu s nebezpečím vzniku otřesů. Dlouhodobá koncepce hornické činnosti (dále jen „DKHČ“), která je na OKD, a.s., Darkov zpracována na období let 2019-2021, byla odborně posouzena a doporučena organizací Green Gas DPB, a.s. ev. č. 4-04-1960 ze dne 29.4.2019 a v souladu s § 8 odst. 2 vyhlášky č. 659/2004 Sb. předložena OBÚ k nařízení nezbytných opatření. K předložené DKHČ na OKD, a.s., Darkov na období let 2019-2021 bylo nařízeno nezbytné opatření rozhodnutím OBÚ č.j. SBS 15230/2019/OBÚ-05/6 ze dne 14.6.2019, které se týká hornické činnosti v 5. kře dobývacího prostoru Darkov. Dobývání porubů č. 240 401 a 240 410 je v souladu s aktualizací DKHČ, která byla odborně posouzena a doporučena organizací Green Gas DPB, a.s. ev. č. 4-04-1985 ze dne 4.11.2019 a v souladu s § 8 odst. 3 vyhlášky č. 659/2004 Sb. předložena OBÚ k nařízení nezbytných opatření. OBÚ vzal uvedenou aktualizaci DKHČ na vědomí dopisem zn. SBS 40026/2019/OBÚ-05/2 ze dne 7.11.2019.

S vydáním rozhodnutí o povolení hornické činnosti je podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (část IV, položka 60, bod 1. písm. b) Sazebníku správních poplatků), spojena povinnost organizace uhradit správní poplatek v celkové výši 1 500,- Kč. Poplatek byl organizací uhrazen kolkovými známkami vylepenými na protokolu z ústního jednání.

Podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí byla cit. žádost organizace, výsledek ústního jednání, výše uvedené posudky a dokumentace ve věci. OBÚ v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení předmětné hornické činnosti. Jelikož byly splněny všechny zákonem stanovené podmínky pro povolení předmětné hornické činnosti, rozhodl OBÚ tak, jak je výše uvedeno.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15-ti dnů ode dne jeho oznámení k Českému báňskému úřadu v Praze podáním učiněným u OBÚ.



*Hroch*

Ing. Bc. Libor Hroch  
předseda Obvodního báňského úřadu  
pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

**Rozdělovník:****I. ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ**

1. OKD, a.s., Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
2. Asental Land, s.r.o., Gregorova 2582/3, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava
3. AWT Rekultivace a.s., Dělnická 884/41, 735 64 Havířov-Prostřední Suchá
4. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly
5. FANY Invest s.r.o., Ve smečkách 1767/7, 110 00 Praha-Nové Město
6. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem-Klíše
7. Green Gas DPB, a.s., Rudé armády 637, 739 21 Paskov
8. Povodí Odry, s.p., Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava
9. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha-Nusle
10. Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha-Nové Město
11. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha – Žižkov
12. Statutární město Karviná, Fryštátská 72/1, 733 01 Karviná-Fryštát
13. Technické služby Karviná, a.s., Bohumínská 1878/6, 735 06 Karviná-Nové Město
14. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha – Nové Město
15. Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., Zelená 2061//88a, 709 Ostrava-Mariánské hory
16. WF Group SICAV a.s., Opletalova 958/27, 110 00 Praha-Nové Město
17. ZO Českého zahrádkářského svazu, Osada bývalé rybníky Karviná-Darkov, Haškova 744/22, 734 01 Karviná-Ráj
18. Adamcová Monika, Pokrok 1079/14, 734 01 Karviná-Ráj
19. Adamczyková Lenka, Ing., Nedbalova 1707/29, 735 06 Karviná-Nové Město
20. Apfelthalerová Kateřina, Pod Kopečkem 525, 379 01 Třeboň-Třeboň II
21. Baar Miroslav, Tř. Těřeškovové 2036/18, 734 01 Karviná-Mizerov
22. Babouček Bohuslav, Divišova 2825/20, 733 01 Karviná-Hranice
23. Baboučková Ludmila, Divišova 2825/20, 733 01 Karviná-Hranice
24. Badurová Aurélie, V Polích 1271/4a, 734 01 Karviná-Ráj
25. Barchaňski Aleš, Dačického 563/12, 734 01 Karviná-Ráj
26. Barchaňská Šárka, Dačického 563/12, 734 01 Karviná-Ráj
27. Betík František, Slovenská 2893/30, 733 01 Karviná-Hranice
28. Betíková Bohumila, Slovenská 2893/30, 733 01 Karviná-Hranice
29. Bina Milan, Čs. armády 2961/39, 733 01 Karviná-Hranice
30. Binova Jana, Čs. armády 2961/39, 733 01 Karviná-Hranice
31. Body Josef, Kpt. Jaroše 2165/21, 734 01 Karviná-Mizerov
32. Bojková Hana, Borovského 696/56, 734 01 Karviná-Ráj
33. Bonk Jiří, Majakovského 2124/48, 734 01 Karviná-Mizerov
34. Bora František, Ing., Na Stráni 1206/10a, 734 01 Karviná-Ráj
35. Borová Marie, Mgr., Na Stráni 1206/10a, 734 01 Karviná-Ráj
36. Botek Zuzana, Slovenská 2914/58, 733 01 Karviná-Hranice
37. Botur Rostislav Ing., Na Stuchlíkovci 737, 735 14 Orlová-Lutyň
38. Boturová Pavlína, Na Stuchlíkovci 737, 735 14 Orlová-Lutyň
39. Brož Pavel, Ing., Pod Pensionátem 844, 252 29 Dobřichovice
40. Brúnová Jindřiška, Lázeňská 622/12, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
41. Brych Marek, Ostravská 777/5, 733 01 Karviná-Fryštát
42. Brytan-Sznajka Barbara, Topolow 23, Katowice, Polsko
43. Dávid Tibor, Kirovova 2305/6, 734 01 Karviná-Mizerov
44. Dávidová Jana, Kirovova 2305/6, 734 01 Karviná-Mizerov
45. Dieslová Anna, Prameny 600/16, 734 01 Karviná-Ráj
46. Drozdík Miroslav, Prameny 821/13, 734 01 Karviná-Ráj
47. Drozdíková Pavlína, Prameny 821/13, 734 01 Karviná-Ráj
48. Fícek Martin, Ing., Lučina 378, 739 39 Lučina
49. Fiedor Česlav, Majakovského 2014/7, 734 01 Karviná-Mizerov
50. Filipiak Zbigněv, Březová 513/38, 734 01 Karviná-Ráj

51. Filová Judita, Nedbalova 2414/5, 735 06 Karviná-Nové Město
52. Fober Petr, Kořenského 1693/16, 735 06 Karviná-Nové Město
53. Foltynová Iveta, Borovského 2335/33, 734 01 Karviná-Mizerov
54. Foltynová Kateřina, Mickiewiczova 140/68, 733 01 Karviná-Hranice
55. Folwarczny Tomasz, Ing., Vrchlického 2449/1, 735 06 Karviná-Nové Město
56. Folwarczna Ewa, Mgr., Vrchlického 2449/1, 735 06 Karviná-Nové Město
57. Fryda Oskar, Na Kopci 2074/15, 734 01 Karviná-Mizerov
58. Galuszka Emanuel, Haškova 753/43, 734 01 Karviná-Ráj
59. Galuszka Richard, Lázeňská 148/23, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
60. Gaži Rudolf, Pokrok 1051/3, 734 01 Karviná-Ráj
61. Gilova Bronislava, Mickiewiczova 1195/53, 734 01 Karviná-Ráj
62. Gočál Martin, V Aleji 648/31, 734 01 Karviná-Ráj
63. Gočalová Miroslava, V Aleji 648/31, 734 01 Karviná-Ráj
64. Golasovský Lubomír, Ing., Koperníkova 641, 739 61 Třinec-Lyžbice
65. Gonsiorová Marcela, Br. Veverkových 2812/14, 733 01 Karviná-Hranice
66. Gryc Libor, Na Kopci 2070/20, 734 01 Karviná-Mizerov
67. Grycová Jiřina, Na Kopci 2070/20, 734 01 Karviná-Mizerov
68. Hamříková Vlasta, Lidická 862, 739 61 Třinec-Lyžbice
69. Heckelová Honorata, Ciolkovského 446/13, 734 01 Karviná-Ráj
70. Heinz Jiří, Závodní 2453/28, 735 06 Karviná-Nové Město
71. Heinzová Stanislava, Závodní 2453/28, 735 06 Karviná-Nové Město
72. Hejda Tomáš, Lázeňská 369/72, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
73. Hejdová Helena, Lázeňská 369/72, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
74. Hila Ivo, Ing., Čechovova 389/2, 716 00 Ostrava-Radvanice
75. Hilla Jiří, zrušen trvalý pobyt na území ČR
76. Hofschneider Otto, Kosmonautů 478/2, 734 01 Karviná-Ráj
77. Holomek Václav, Těřeškovové 2279/51, 734 01 Karviná-Mizerov
78. Holomková Dagmar, Těřeškovové 2279/51, 734 01 Karviná-Mizerov
79. Hort Daniel, Prameny 559/8, 734 01 Karviná-Ráj
80. Hvolka Kamil, Kpt. Jaroše 788, 735 14 Orlová-Lutyně
81. Chojna Miroslav, Nedbalova 1705/33, 735 06 Karviná-Nové Město
82. Chojnová Ilona, Nedbalova 1705/33, 735 06 Karviná-Nové Město
83. Indrák Zdeněk, Borovského 2010/65, 734 01 Karviná-Mizerov
84. Janík Radek, V Aleji 477/5, 734 01 Karviná-Ráj
85. Janíková Gabriela, V Aleji 477/5, 734 01 Karviná-Ráj
86. Januszewska-Sznepka Anna Marie, Nowokoscielna 72, Tychy, Polsko
87. Jaworik Ervín, F.S.Tůmy 1215, 735 14 Orlová-Lutyně
88. Jaworiková Jana, F.S.Tůmy 1215, 735 14 Orlová-Lutyně
89. Jirásek Jan, Studentská 941/10, 734 01 Karviná-Mizerov
90. Jopek Vladislav, Řeka 71, 739 55 Řeka
91. Jopková Edita, Řeka 71, 739 55 Řeka
92. Juráková Gabriela, V Aleji 416/2, 734 01 Karviná-Ráj
93. Jurco Jiří, Na Výsluní 1281, 735 14 Orlová-Lutyně
94. Jurcová Gabriela, Na Výsluní 1281, 735 14 Orlová-Lutyně
95. Jurík Pavol, čp. 529, 735 72 Petrovice u Karviné
96. Juríková Martina, čp. 529, 735 72 Petrovice u Karviné
97. Kachmanová Mária, Na Výšině 283, 735 53 Dolní Lutyně
98. Kačmarčíková Renáta, Školská 423/10, 734 01 Karviná-Ráj
99. Kaluža Zdeněk, Prameny 556/2, 734 01 Karviná-Ráj
100. Kamišová Jana, čp. 75, 391 65 Radětice
101. Kanaloš Vasil, Polská 1207/55a, 734 01 Karviná-Ráj
102. Kanalošová Anna, Cihelní 1603/46, 735 06 Karviná-Nové Město
103. Karták Josef, Holubova 1744/13, 735 06 Karviná-Nové Město
104. Kawulok Lukáš, Čajkovského 2015/7, 734 01 Karviná-Mizerov
105. Kišár Milan, Centrum 2343/6, 734 01 Karviná-Mizerov

106. Kočišek Roman, Pokrok 1056/13, 734 01 Karviná-Ráj
107. Kohutová Jana, Dukelská 753, 739 61 Třinec-Lyžbice
108. Koch Lešek Ing., Lázeňská 721/64a, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
109. Kochová Gražyna Ing., Lázeňská 721/64a, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
110. Kolková Iva, Mjr. Nováka 1375/12, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
111. Kondelová Margita, Čajkovského 2022/15, 734 01 Karviná-Mizerov
112. Kopačka František, U Lesa 871/34d, 734 01 Karviná-Ráj
113. Koplová Marcela, Borovského 2004/53, 734 01 Karviná-Mizerov
114. Košela Miroslav, Čs. armády 2862/13, 733 01 Karviná-Hranice
115. Košelová Marie, Čs. armády 2862/13, 733 01 Karviná-Hranice
116. Koutný Alois, Na Kopci 2121/51, 734 01 Karviná-Mizerov
117. Kovárová Alena, V Aleji 760/26, 734 01 Karviná-Ráj
118. Králová Alica Mgr., U Lesa 774/30, 734 01 Karviná-Ráj
119. Krause Ivo, Školská 467/44, 734 01 Karviná-Ráj
120. Krejčí Pavel, Ruská 1776/13, 735 06 Karviná-Nové Město
121. Krejčířík Miroslav, Nedbalova 2412/9, 735 06 Karviná-Nové Město
122. Krumnikl Jindřich, Příční 2311/12, 734 01 Karviná-Mizerov
123. Kříž Jan, U Lesa 869/34b, 734 01 Karviná-Ráj
124. Kudlák Ján, Těřeškovové 2033/22a, 734 01 Karviná-Mizerov
125. Kudlákova Anna, Těřeškovové 2033/22a, 734 01 Karviná-Mizerov
126. Kušnierz Petr, Božkova 574/29, 734 01 Karviná-Ráj
127. Kýr Petr, Borovského 2336/35, 734 01 Karviná-Mizerov
128. Kytka Ladislav Ing., Slovenská 2888/14, 733 01 Karviná-Hranice
129. Kytková Šárka, Slovenská 2888/14, 733 01 Karviná-Hranice
130. Lachký Petr, V Aleji 506/21, 734 01 Karviná-Mizerov
131. Laciok Slavomír, Čajkovského 2018/1, 734 01 Karviná-Mizerov
132. Lazový Peter, Prameny 822/15, 734 01 Karviná-Ráj
133. Leto Michal, Kašparova 2928/6, 733 01 Karviná-Hranice
134. Letová Iveta, Kašparova 2928/6, 733 01 Karviná-Hranice
135. Liptáková Kateřina, Božkova 548/33, 734 01 Karviná-Ráj
136. Lisz Josef, Kosmonautů 501/32, 734 01 Karviná-Ráj
137. Lúčanová Jana, Borovského 2333/29, 734 01 Karviná-Mizerov
138. Machová Lenka, Božkova 542/41, 734 01 Karviná-Ráj
139. Malcharková Majtnerová Monika, Sovova 707/6, 734 01 Karviná-Ráj
140. Malý Stanislav, Boleslavova 1115/2, 709 00 Ostrava-Mariánské hory
141. Matisovská Gabriela, Těřeškovové 2033/22a, 734 01 Karviná-Mizerov
142. Matouchová Marcela, Majakovského 2147/62, 734 01 Karviná-Mizerov
143. Matuszek Bronislav, Ing., Pěkná 1256/16, 735 64 Havířov-Prostřední Suchá
144. Matuszek Stanislav, Ing., Brožíkova II 59/1, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
145. Medková Liliana, Borovského 2317/5, 734 01 Karviná-Mizerov
146. Michalec Rudolf, Koperníkova 1613/15, 737 01 Český Těšín
147. Mihalik Ladislav, Haškova 737/36, 734 01 Karviná-Ráj
148. Moldrzyk Jan, 17. listopadu 2355/15, 734 01 Karviná-Mizerov
149. Moldrzyk Zdeněk, PaedDr., Návsí 1034, 739 92 Návsí
150. Morawiec Vladislav, Březová 530/20, 734 01 Karviná-Ráj
151. Mrózek Ladislav, Lázeňská 703/60, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
152. Mrózková Irena, Lázeňská 703/60, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
153. Muchová Irena, Lázeňská 291/82, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
154. Muller Monika, Sovova 709/6, 734 01 Karviná-Ráj
155. Nociar Slavomír, Flemingova 2843/9, 733 01 Karviná-Hranice
156. Nociarová Jana, Flemingova 2843/9, 733 01 Karviná-Hranice
157. Novák Radek, Dělnická 2437/4, 735 06 Karviná-Nové Město
158. Nowak František, Sovova 650/1a, 734 01 Karviná-Ráj
159. Nowaková Vanda, Sovova 650/1a, 734 01 Karviná-Ráj
160. Ochodek Josef, Tovární 2439/1, 735 06 Karviná-Nové Město



161. Ochodková Lidmila, Tovární 2439/1, 735 06 Karviná-Nové Město
162. Oleš Józef, Kpt. Jaroše 2169/13, 734 01 Karviná-Mizerov
163. Palašová Žaneta, Slovenská 2942/33, 733 01 Karviná-Hranice
164. Panenková Jana, Haškova 642/10, 734 01 Karviná-Ráj
165. Panenková Monika, Prameny 556/2, 734 01 Karviná-Ráj
166. Pankovičová Jitka, V Aleji 839/27, 734 01 Karviná-Ráj
167. Paršo Vladimír, Čajkovského 2176/10, 734 01 Karviná-Mizerov
168. Pastor Radek, Haškova 744/22, 734 01 Karviná-Ráj
169. Paulusová Eva, V Aleji 482/9, 734 01 Karviná-Ráj
170. Pečonka Petr, Okružní 862/20, 734 01 Karviná-Ráj
171. Pečonková Jana, Okružní 863/22, 734 01 Karviná-Ráj
172. Pekárková Jana, Lázeňská 310/74a, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
173. Piechowicz Rostislav, Br. Veverkových 2810/10, 733 01 Karviná-Hranice
174. Piechowiczová Martina, Br. Veverkových 2810/10, 733 01 Karviná-Hranice
175. Pieczonka Andrzej, Ryszki 19/3, Chorzów, Polsko
176. Pobořil Vladimír, U Školky 1619/3, 708 00 Ostrava-Poruba
177. Polka Štefan, Jánského 1682/1, 735 06 Karviná-Nové Město
178. Polková Terézia, Jánského 1682/1, 735 06 Karviná-Nové Město
179. Pollák Radek, Závodní 2453/28, 735 06 Karviná-Nové Město
180. Popov Petr, Lázeňská 348/38, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
181. Popovová Jana, Lázeňská 348/38, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
182. Pospíšilová Jana, čp. 443, 735 34 Stonava
183. Prymus Jaroslav, Majakovského 2114/38, 734 01 Karviná-Mizerov
184. Ptáček Lumír, Mgr., Čs. exilu 517/5, 708 00 Ostrava-Poruba
185. Pustayová Miroslava, Březová 512/36, 734 01 Karviná-Ráj
186. Rensa Jaroslav, Těřeškovové 2260/23, 734 01 Karviná-Mizerov
187. Ruman Pavel, Těřeškovové 2255/11, 734 01 Karviná-Mizerov
188. Sedlák Anton, Kosmonautů 499/36, 734 01 Karviná-Ráj
189. Sedláková Monika, Kosmonautů 499/36, 734 01 Karviná-Ráj
190. Schwarz Drahomír, Urxova 1526/16, 735 06 Karviná-Nové Město
191. Schwarzová Dáša, Urxova 1526/16, 735 06 Karviná-Nové Město
192. Schwarz Jiří, Havířská 1588/2, 735 06 Karviná-Nové Město
193. Schwarz Josef, Lázeňská 725/25, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
194. Schwarz Václav, Lázeňská 306/88, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
195. Siuda Eduard, MUDr., Lázeňská 534/34, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
196. Siudová Stanislava, U Potoka 421/11, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
197. Skimina Rudolf, Lázeňská 363/29, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
198. Skiminová Jarmila, Lázeňská 363/29, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
199. Smolík Pavel, Horova 677/7, 734 01 Karviná-Ráj
200. Spáčilová Marta, Okružní 855/8, 734 01 Karviná-Ráj
201. Starzyczný Miroslav, Lázeňská 266/84, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
202. Stebel Lumír, Závodní 1673/22, 735 06 Karviná-Nové Město
203. Steblová Gabriela, Ciolkovského 725/40, 734 01 Karviná-Ráj
204. Steblová Markéta, Závodní 1673/22, 735 06 Karviná-Nové Město
205. Strharský Jan, Březová 534/14, 734 01 Karviná-Ráj
206. Strharská Irena, Březová 534/14, 734 01 Karviná-Ráj
207. Stoszek Otakar, Lázeňská 199/90, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
208. Stoszková Helena, Lázeňská 199/90, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
209. Strnad Petr, Nejedlého 610/13, 734 01 Karviná-Ráj
210. Stryjová Dana, U Olše 349/29, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
211. Střelková Sylvie, Ke Studánce 1027, 735 14 Orlová-Lutyně
212. Svoboda Robert, Dačického 569/24, 734 01 Karviná-Ráj
213. Svobodová Eva, Dačického 569/24, 734 01 Karviná-Ráj
214. Sýkora Zdeněk, Urxova 1526/16, 735 06 Karviná-Nové Město
215. Szczytková Marie, Markova 48/1, 733 01 Karviná-Fryštát

216. Sztula Jan, Lázeňská 172/58, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
217. Sztulová Magdalena, Lázeňská 172/58, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
218. Šangala Jozef, Kosmonautů 629, 734 01 Karviná-Ráj
219. Šotková Lenka, Borovského 834/30, 734 01 Karviná-Ráj
220. Šeflová Karin, Tř. 17. listopadu 2359/23, 734 01 Karviná-Mizerov
221. Šebesta Antonín, Prameny 556/2, 734 01 Karviná-Ráj
222. Škarka Zbyněk, Tovární 2447/4, 735 06 Karviná-Nové Město
223. Šmýrová Jarmila, Dělnická 2438/2, 735 06 Karviná-Nové Město
224. Špičková Darja, Dvořákova 1634/18, 735 06 Karviná-Nové Město
225. Šrahulek Marcel, Havířská 1583/12, 735 06 Karviná-Nové Město
226. Šrahulková Ilona, Havířská 1583/12, 735 06 Karviná-Nové Město
227. Štamposký Jaroslav, Tovární 2440/3, 735 06 Karviná-Nové Město
228. Šuška Pavel, U Olše 357/13, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
229. Šušková Iveta, U Olše 357/13, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
230. Švecová Libuše Bc., Kosmonautů 500/34, 734 01 Karviná-Ráj
231. Tacej Josef, Borovského 2316/3, 734 01 Karviná-Mizerov
232. Tacejová Marie, Borovského 2316/3, 734 01 Karviná-Mizerov
233. Timcová Květuše, Závodní 1674/24, 735 06 Karviná-Nové Město
234. Tkadlec Ladislav, Ing., Prameny 556/2, 734 01 Karviná-Ráj
235. Tkadlecová Irena, Prameny 556/2, 734 01 Karviná-Ráj
236. Tluková Anna, Víta Nejedlého 589/9, 734 01 Karviná-Ráj
237. Tomiczek Martin, Ciolkovského 624/50, 734 01 Karviná-Ráj
238. Tomiczková Veronika, Ciolkovského 624/50, 734 01 Karviná-Ráj
239. Turková Božena, Divišova 2819/8, 733 01 Karviná-Hranice
240. Tenaille Philippe Francois Henri, Fryštátská 2064/57b, 733 01 Karviná-Fryštát
241. Ublánská Krystyna, Vrchlického 2443/7, 735 06 Karviná-Nové Město
242. Valouch Jakub, Osvození 1561/40, 735 06 Karviná-Nové Město
243. Valouchová Helga, Zátíší 471, 735 43 Albrechtice
244. Vasas Petr, Čs. armády 963, 735 81 Bohumín-Nový Bohumín
245. Vašutová Karin, Majakovského 2092/16, 734 01 Karviná-Mizerov
246. Vávrová Anna, Brožíkova II 338/24, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
247. Veislíková Soňa, U Lesa 868/34a, 734 01 Karviná-Ráj
248. Vigh Milan, Koukolná 41, 735 71 Dětmarovice
249. Vighová Erika, Koukolná 41, 735 71 Dětmarovice
250. Vince Roman, Čs. armády 2856/1, 733 01 Karviná-Hranice
251. Vlachovský Robert, Školská 473/40, 734 01 Karviná-Ráj
252. Vlachovská Simona, Školská 473/40, 734 01 Karviná-Ráj
253. Vojnar Ladislav, Slovenská 2878/9, 733 01 Karviná-Hranice
254. Vopatová Žaneta, Borovského 2051/67, 734 01 Karviná-Mizerov
255. Vrabeľ Josef, Haškova 750/37, 734 01 Karviná-Ráj
256. Wróblewski Daniel, U Lesa 720/6, 734 01 Karviná-Ráj
257. Vyšanský Jiří, Školská 421/6, 734 01 Karviná-Ráj
258. Vyšanská Kristína, U Lesa 869/34b, 734 01 Karviná-Ráj
259. Wiszczorová Jiřina, Dukelská 762, 739 61 Třinec-Lyžbice
260. Wojaczek Hary, Pokrok 1089/34, 734 01 Karviná-Ráj
261. Wróbel Vilém, Březová 537/8, 734 01 Karviná-Ráj
262. Zahatlan Jiří, Březová 535/12, 734 01 Karviná-Ráj
263. Zajícová Kamila, Rudé armády 2969/4, 733 01 Karviná-Hranice
264. Zeisberger Daniel, Lázeňská 452/78, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
265. Zeisbergerová Anna, Lázeňská 452/78, 735 03 Karviná-Lázně Darkov
266. Zeman Zdeněk, Divišova 2826/22, 733 01 Karviná-Hranice
267. Fischel Adolf, Dr., adresa neznámá
268. Fogelbergová Lola, adresa neznámá
269. Havlová Olga, adresa neznámá
270. Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s., Okružní 1309, Lutyně, 735 14 Orlová